

ÖĞRETMENLERİN MESLEKİ DEĞERLERİNİN BELİRLENMESİ**DETERMINING THE PROFESSIONAL VALUES OF TEACHERS**Ferah AKAR¹, Güven KOÇYİĞİT², Burçak YİĞİTOĞLU³**Makalenin Alanı: Eğitim Teknolojileri****Makale Bilgileri****Geliş Tarihi**

07.12.2022

Kabul Tarihi

07.12.2022

Anahtar KelimelerÖğretmen,
Meslek,
Değer.**Özet**

Meslek seçiminde bir diğer önemli faktör ise mesleki değerlerdir. Bir kişinin her işten aldığı tatmin, onun ne kadar profesyonel bir değere sahip olduğunu gösterir. Mesleki değerler yaşam değerlerinden ayrılmaz. Erken yaşam değerleri, kişinin kariyer seçimi noktasında mesleki değerleri olarak kendini gösterir. Bir toplumu oluşturan bireylerin çoğu değerler üzerinde hemfikir ve bu değerleri paylaşır. Toplum, standartları varlığı, birliği, inanılabilirliği ve sürekliliği sağlamak için bir araç olarak kullanır. Bu değerler insanlara hayatta neyin önemli olduğunu ve ne istemeleri gerektiğini ifade eder. İstanbul'da 172 öğretmen üzerinde mesleki değer ölçeği uygulanarak katılımcıların mesleki değerleriyle demografik özellikleri arasındaki ilişki ortaya çıkarılmıştır. Yapılan SPSS analizi sonucunda katılımcıların demografik özellikleriyle mesleki değerleri arasında bir ilişki tespit edilmemiştir. Bundan sonraki çalışmalarda farklı demografik özelliklerle öğretmenlerin mesleki değerleri arasındaki ilişki tespit edilebilir.

Article Info**Received**

07.12.2022

Accepted

07.12.2022

KeywordsTeacher,
Profession,
Value.**Abstract**

Another important factor in choosing a profession is professional values. The satisfaction a person receives from each job shows how much professional value he or she has. Professional values cannot be separated from life values. Early life values manifest as professional values at the point of career choice. Most of the individuals that make up a society agree on values and share these values. Society uses standards as a tool to ensure existence, unity, credibility and continuity. These values tell people what is important in life and what they should want. The professional value scale was applied to 172 teachers in Istanbul and the relationship between the professional values of the participants and their demographic characteristics was revealed. As a result of the SPSS analysis, no relationship was found between the demographic characteristics of the participants and their professional values. In future studies, the relationship between different demographic characteristics and teachers' professional values can be determined.

1. GİRİŞ

Değerlerin yaşatılmasında ve yeni değerlerin oluşturulmasında bilgi aktarımının ana kanalının eğitim olduğu söylenebilir. Toplumsal düzeni korumak ve devam ettirmek için toplum tarafından tanınan değerler, eğitim kurumları aracılığıyla gelecek nesillere aktarılabilir. Geçmişten günümüze eğitim kurumlarının özellikle okulların devamlılığının nedeni bilgi ve becerilerin öğrenilmesi ve aynı zamanda değerlerin aktarılmasıdır. Bireyin

¹ Yıldırım Beyazıt Anaokulu, Bursa, e-mail: ferahbenn16@gmail.com, ORCID: 0000-0003-1600-4746 (Sorumlu Yazar / Corresponding Author)² Atatürk ortaokulu, Bursa, e-mail: guven.koc.bjk16@gmail.com, ORCID: 0000-0001-5938-3980³ Atatürk Ortaokulu, Bursa, e-mail: burcak.yigitoglu@gmail.com, ORCID: 0000-0001-9413-2984

değerler sisteminin gelişimi aile hayatında başlar ancak sosyal hayatının büyük bir bölümünü oluşturan okulun bu gelişimde büyük önemi vardır (Ulusoy ve Dilmaç, 2012).

Okullaşma, toplumların kültür ve değerleri başkalarına aktarmada kullandıkları en önemli araçlardan biridir. Diğer bir deyişle, kültür ve değerlerde sürekliliği sağlamanın temel yollarından biri okul ve eğitimidir. Okul genel olarak değerlerin geliştirilebileceği gerekli ortamı sağlar. Okulda değerler eğitimi, bireyin kişiliğinin gelişimini ve sosyal olarak kabul edilebilir davranışların gelişimini içerir. İstenilen davranışın eğitim yoluyla kazandırılmasında etkili olan kişi öğretmendir (Ekşi ve Ersoy, 2020: 145).

Mesleki değerler, öğretmenlerin olumlu ve uygun buldukları inançlar ve bu inançları öğrencilere göstermek için alınabilecek eylemler bütünüdür. Bu açıdan mesleki değerler, öğretmenlerin öğrencilerle nasıl etkileşime girdiğine yansıyan öğretimin ayrılmaz bir parçasıdır (Arthur ve ark, 2005:5). Bir işletmenin bilişsel, davranışsal ve duygusal yönlerinin ortaya çıkmasında ve tezahüründe mesleki değerler de önemlidir (Korkmaz ve ark, 2016: 232).

1.1.Mesleki Değerler

Mesleki değerler, tüm proje paydaşlarının en iyi katkısıyla inşa edilmelidir. Katkıları, objektif kararlara ve profesyonel eylemlere rehberlik edecek şekilde olmalıdır. Bu sayede farklı sektörlerdeki farklı uzmanların ve kuruluşların farklı uygulamaları bir araya getirilecek ve ortak standartları paylaşmak için ortak bir uygulamalar bütünü oluşturulacaktır (Aguilar ve ark, 2012: 28).

Mesleklerin net bir standartları vardır. Net standartlar, bir meslekte girişimci olmanın ne anlama geldiğinin anlaşılmasını sağlar. Bu sayede o meslek mensuplarının destekleyeceği ve günlük yaşamda uygulayacağı değerler gün ışığına çıkarılmaktadır (Aguilar ve ark, 2012: 28).

Meslek hayatına adım atacak olan çalışan adayı işe başlamadan önce işin özelliklerini iyice incelemeli ve bu özelliklerin kendi kişilik özellikleriyle ne kadar örtüştüğünü, bilgi ve becerilerinin karakterle nasıl örtüştüğünü görmelidir. Bu bağlamda meslek seçimi yapılırken öncelikle bireyin kişisel özelliklerinin ve kariyerdan beklentilerinin belirlenmesi önemlidir. Bu onun yıllarca sürecektir olan çalışma hayatında karşılaşılabileceği olumsuz durumlardan kaçınmasına yardımcı olacaktır (Merdan, 2013: 144).

1.2.Öğretmenlik Mesleğinde Değerler

Mesleki değerler, öğretmenlerin öğrencilerle etkileşim kurarken tanıdığı doğru ve uygun inançların kullanımı hakkında bilgi sağlayan bir dizi standarttır (Arthur ve ark, 2005: 7).

Mesleki değerler, öğretmenlerin mantıksal, entelektüel ve ahlaki davranışlarına yansır. Bunlar sevgi, tutku, karşılıklılık, saygı, coşku, destek, meydan okuma, yaratıcılık, bağımsızlık, dürüstlük ve maneviyat gibi değerleri içerebilir. Sabır, dürüstlük, olgunluk, bağlılık, taahhüt ve sorumluluk, doğru araçlarla profesyonel gelişimin anahtarlarıdır. Profesyonellik, çalışanların büyümesini sağlamanın düşünceli bir yoludur. Başarı, beyin fırtınası yaparak ve çalışan performansını eylemle birleştirerek elde edilir (Manhas ve Saigal, 2013: 453).

Mükemmel ilişkiler kurmak, akılla hareket etmek, doğruyu keşfetmek ve organizasyonda mutlu olmak için mesleki değerleri ilke-ilke-değerler şeklinde ayrıştıran bir sistem oluşturmak önemlidir. Bu şekilde, güçlü ve olumlu kararlarla karmaşık sorunlara pratik çözümler bulunabilir (Manhas ve Saigal, 2013: 453).

1.3.Araştırmanın Önemi

Mesleki değerler incelendiğinde iki tür değer olduğu görülmektedir. Kariyer seçiminde altı genel değer ve işle ilgili yirmi bir değer etkin rol oynamaktadır. İş ile ilgili değerler; Yeteneğin kullanımı, başarı, ilerleme, güç, başkalarına yardım etme, ekonomik ödüller, bağımsızlık, yaratıcılık, yaşam, kişisel gelişim, fiziksel aktivite, itibar, risk, sosyal ilişkiler, değişim, çalışma koşulları, kültür, fiziksel yapı, ekonomi içerir.

İnsanla ilgili olarak öğretmenlik, diğer bazı mesleklerden farklı olarak geniş bir insan yelpazesıyla ilgilenen bir meslektir. Bu nedenle öğretmenlik mesleği çok önemlidir. Öğretmenlik mesleğinde başarı, bireyin tutum, davranış ve bu işi yapacak kişilerin motivasyonu ile yakından ilgilidir. Öğretmenin motivasyonunda bu mesleği seçerken dikkat ettiği mesleki değerlerin ve bu değerlerin tepkisinin önemli olabileceği söylenebilir. Bu nedenle mesleki değerlerin belirlenmesi ve bireylerin meslek seçimi sürecinde yardımcı olunması bu sürece önemli unsurları dahil ederek doğru karar vermelerine yardımcı olacaktır.

1.4. Araştırmanın Amacı

Çalışmada eğitim kurumları için en büyük öneme sahip olan öğretmenlerin sahip olduğu mesleki değerler ile demografik özelliklerinin arasındaki ilişkinin tespiti amaç edinilmiştir.

1.5. Problem Cümlesi

Araştırmanın problem cümlesi: Öğretmenlerin mesleki değerleri ile demografik özellikleri arasında bir ilişki var mı? Şeklindedir.

1.6. Alt Problemler

1. Mesleki değer yaşa göre farklılık gösterir mi?
2. Mesleki değer cinsiyete göre farklılık gösterir mi?
3. Mesleki değer medeni duruma göre farklılık gösterir mi?
4. Mesleki değer eğitim durumuna göre farklılık gösterir mi?
5. Mesleki değer okuldaki görev süresine göre farklılık gösterir mi?
6. Mesleki değer meslekteki görev süresine göre farklılık gösterir mi?

2. YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, örnekleme, araştırmada kullanılan veri toplama aracı, veri toplama süreci ve verilerin analizi açıklanmaktadır.

2.1. Araştırma Deseni

Yapılan araştırmada betimsel yöntem kullanılmıştır. Öğretmenlerin mesleki değerleriyle demografik özellikleri arasındaki ilişkinin tespit edilmesi amacıyla yapılan bu araştırmada ilişkisel tarama yöntemi kullanılmıştır (Karasar, 2014).

2.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın örneklemini, 2022 – 2023 eğitim - öğretim yılında Bursa ili Osmangazi ilçesindeki ilkokullarda görev yapan öğretmenler oluşturmuştur. Çalışma grubunda 172 öğretmen yer almıştır. Tablo 1’de çalışma grubunda yer alan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre dağılımı yer almaktadır.

Tablo 1. Çalışma Grubunun Cinsiyete Göre Dağılımı

Gruplar	Cinsiyet		TOPLAM	
	Kadın	Erkek		
	f	f	f	%
	122	50	172	100

Tablo 1’e göre kadın katılımcı sayısı 122, erkek katılımcı sayısı 50 olmak üzere toplam katılımcı sayısının 172 olduğu görülmektedir.

2.3. Veri Toplama Aracı

Öğretmen Mesleki Değerler Ölçeği: Lala (2021) tarafından geliştirilerek 18 maddeden oluşan Öğretmen Mesleki Değerler ölçeğinin Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısının .84 olarak hesaplandığı görülmüştür. Bu bağlamda Öğretmen Mesleki Değerler ölçeğinin toplam alfa tutarlılık katsayısına bakıldığında (.84) ölçeğin yüksek derecede güvenilir bir ölçme aracı olduğu söylenebilir.

Öğretmen Mesleki Değerler Ölçeğinin dört faktörden oluştuğu belirlenmiştir. Birinci faktör altında 7 madde yer almıştır. İkinci faktör altında 3 madde yer almıştır. Bu maddeler öğretmenlerin öğrenme ortamında dikkate aldıkları bilimsellik, tutarlılık ve eşitlik değerleriyle ilişkili olduğundan “Öğrenme-Öğretme Ortamı” şeklinde isimlendirilmiştir. “Öğrenme-Öğretme Ortamı” boyutu toplam varyansın %9.22’sini açıklamaktadır. Bu boyuttaki faktörlerin yük değerlerinin .45 ve .53 arasında olduğu belirlenmiştir

Üçüncü faktör altında 3 madde yer almıştır. Bu maddeler öğretmenlerin meslek ahlakına yönelik oması nedeniyle bu boyut “Mesleki Etik” olarak adlandırılmıştır. “Mesleki Etik” boyutu toplam varyansın %6.70’ini açıklamaktadır. Bu boyuttaki faktörlerin yük değerlerinin .67 ile .75 arasında olduğu tespit edilmiştir. Dördüncü faktör altında 5 maddenin yer aldığı görülmüştür. Bu maddeler öğrencilerin ifade özgürlüğüne, saygı değerine ve öğretmenin öğrenciye rol model olma sorumluluğuna ilişkin olduğundan bu boyut “Öğrenciye Yaklaşım” olarak adlandırılmıştır. “Öğrenciye Yaklaşım” boyutu toplam varyansın %5.80’ini açıklamaktadır. Bu boyuttaki faktörlerin yük değerlerinin .44 ile .81 arasında olduğu belirlenmiştir.

2.4. Veri Toplama Süreci

Oluşturulan anketler Google form üzerinden katılımcılara uygulanmıştır.

2.5. Veri Analizi

SPSS 26.00 programıyla yapılan analizlerde değişken sayısına göre T-testi ve Anova testi kullanılmıştır.

3. BULGULAR

Bu bölümde araştırmanın verilerine dayalı olarak elde edilen bulgulara ve bulgulara ait yorumlara yer verilmektedir.

3.1. Birinci probleme ilişkin bulgular

Mesleki değerlerin yaş bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan Anova testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 2. Mesleki Değerlerin Yaş Bakımından İncelenmesi

	Yaş	n	Ort.	ss	F	p
Mesleki Sorumluluk ve Bağlılık	25-35	39	4,6264	,65105	,280	,756
	36-45	81	4,5520	,63316		
	46-60	52	4,5275	,65100		
Öğrenme- Öğretme Ortamı	25-35	39	4,5128	,70440	,073	,929
	36-45	81	4,5267	,67054		
	46-60	52	4,4808	,66802		
Mesleki Etik	25-35	39	4,3419	,76658	,322	,725
	36-45	81	4,4115	,75327		
	46-60	52	4,3077	,74637		
Öğrenciye Yaklaşım	25-35	39	4,4103	,62230	,056	,946
	36-45	81	4,4420	,67876		
	46-60	52	4,4577	,70665		

Analiz sonuçlarına göre mesleki sorumluluk ve bağlılık, öğrenme- öğretme ortamı, mesleki etik, öğrenciye yaklaşım puanlarının yaş bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

3.2. İkinci probleme ilişkin bulgular

Mesleki değerlerin cinsiyet bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan T- testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 3. Mesleki Değerlerin Cinsiyet Açısından İncelenmesi

	Cinsiyet	n	Ort.	ss	t	p
Mesleki Sorumluluk ve Bağlılık	Kadın	122	4,5492	,68278	-,392	,710
	Erkek	50	4,5914	,52589		
Öğrenme- Öğretme Ortamı	Kadın	122	4,4945	,71097	-,460	,790
	Erkek	50	4,5467	,57837		
Mesleki Etik	Kadın	122	4,3470	,75866	-,472	,468
	Erkek	50	4,4067	,73860		
Öğrenciye Yaklaşım	Kadın	122	4,4213	,70596	-,555	,712
	Erkek	50	4,4840	,58287		

Analiz sonuçlarına göre mesleki sorumluluk ve bağlılık, öğrenme- öğretme ortamı, mesleki etik, öğrenciye yaklaşım puanlarının cinsiyet bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

3.3. Üçüncü probleme ilişkin bulgular

Mesleki değerlerin medeni duruma göre farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan T- testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 4. Mesleki Değerlerin Medeni Durum Bakımından İncelenmesi

	Medeni Durum	n	Ort.	ss	t	p
Mesleki Sorumluluk ve Bağlılık	Evli	132	4,5833	,55764	,813	,086
	Bekar	40	4,4893	,86255		
Öğrenme- Öğretme Ortamı	Evli	132	4,5455	,59582	1,267	,108
	Bekar	40	4,3917	,88317		
Mesleki Etik	Evli	132	4,3788	,68272	,457	,145
	Bekar	40	4,3167	,95168		
Öğrenciye Yaklaşım	Evli	132	4,4848	,59623	1,615	,018
	Bekar	40	4,2900	,86759		

Analiz sonuçlarına göre mesleki sorumluluk ve bağlılık, öğrenme- öğretme ortamı, mesleki etik, öğrenciye yaklaşım puanlarının medeni durum bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

3.4. Dördüncü probleme ilişkin bulgular

Mesleki değerlerin eğitim durumu bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan T- testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 5. Mesleki Değerlerin Eğitim Durumu Bakımından İncelenmesi

	Eğitim Durumu	n	Ort.	ss	t	p
Mesleki Sorumluluk ve Bağlılık	Lisans	137	4,5443	,67974	-,694	,443
	Yüksek Lisans	35	4,6286	,45335		
Öğrenme- Öğretme Ortamı	Lisans	137	4,4939	,71755	-,606	,300
	Yüksek Lisans	35	4,5714	,46842		
Mesleki Etik	Lisans	137	4,3163	,78935	-1,668	,156
	Yüksek Lisans	35	4,5524	,54798		
Öğrenciye Yaklaşım	Lisans	137	4,4102	,71139	-1,134	,119
	Yüksek Lisans	35	4,5543	,47548		

Analiz sonuçlarına göre mesleki sorumluluk ve bağlılık, öğrenme- öğretme ortamı, mesleki etik, öğrenciye yaklaşım puanlarının eğitim durumu bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

3.5. Beşinci alt probleme ilişkin bulgular

Mesleki değerlerin okulda görev yapılan süre bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan Anova testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 6. Mesleki Değerlerin Okulda Görev Yapılan Süre Bakımından İncelenmesi

	Okulda Görev Süresi	n	Ort.	ss	F	p
Mesleki Sorumluluk ve Bağlılık	1-5 yıl	76	4,6579	,51854	1,911	,151
	6-10 yıl	50	4,5371	,69181		
	11-20 yıl	46	4,4286	,74322		
Öğrenme- Öğretme Ortamı	1-5 yıl	76	4,6009	,56835	1,462	,235
	6-10 yıl	50	4,4800	,70037		
	11-20 yıl	46	4,3913	,78976		
Mesleki Etik	1-5 yıl	76	4,4386	,67596	,820	,442
	6-10 yıl	50	4,3467	,80520		
	11-20 yıl	46	4,2609	,81016		
Öğrenciye Yaklaşım	1-5 yıl	76	4,5526	,53053	2,011	,137
	6-10 yıl	50	4,3720	,72956		
	11-20 yıl	46	4,3261	,79034		

Analiz sonuçlarına göre mesleki sorumluluk ve bağlılık, öğrenme- öğretme ortamı, mesleki etik, öğrenciye yaklaşım puanlarının okulda görev yapılan süre bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

3.6. Altıncı alt probleme ilişkin bulgular

Mesleki değerlerin meslekte görev yapılan süre bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan Anova testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Analiz sonuçlarına göre mesleki sorumluluk ve bağlılık, öğrenme- öğretme ortamı, mesleki etik, öğrenciye yaklaşım puanlarının mesleki kıdem bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

Tablo 7. Mesleki Değerlerin Meslekte Görev Yapılan Süre Bakımından İncelenmesi

	Meslekte Görev Süresi	n	Ort.	ss	F	p
Mesleki Sorumluluk ve Bağlılık	1-5 yıl	26	4,5110	,78368	,464	,708
	6-10 yıl	23	4,5528	,48979		
	11-20 yıl	57	4,6416	,63609		
	21 yıl ve üzeri	66	4,5152	,63438		
Öğrenme- Öğretme Ortamı	1-5 yıl	26	4,4103	,84489	,873	,456
	6-10 yıl	23	4,5217	,49058		
	11-20 yıl	57	4,6199	,63132		
	21 yıl ve üzeri	66	4,4495	,69058		
Mesleki Etik	1-5 yıl	26	4,2179	,88916	1,047	,373
	6-10 yıl	23	4,3623	,54042		
	11-20 yıl	57	4,4971	,78458		
	21 yıl ve üzeri	66	4,3081	,72397		
Öğrenciye Yaklaşım	1-5 yıl	26	4,2615	,76476	,898	,443
	6-10 yıl	23	4,3913	,52041		
	11-20 yıl	57	4,5123	,66227		
	21 yıl ve üzeri	66	4,4636	,68761		

4. SONUÇ, TARTIŞMA ve ÖNERİLER

Öğretmen sadece görev yaptığı bölgede öğretmen değil, aynı zamanda öğretmen, danışman, koordinatör, toplayıcı, örnek kişiliktir. Bu rollerle öğretmen, sadece sınıfındaki ve okulundaki çocukların değil, aynı zamanda o toplumun da öğretmenidir. Bu nedenle mesleğinin gerektirdiği değerleri bilmeli ve bu değerlere uygun hareket etmelidir.

Yapılan analiz sonuçları aşağıdaki gibidir:

Analiz sonuçlarına göre mesleki sorumluluk ve bağlılık, öğrenme- öğretme ortamı, mesleki etik, öğrenciye yaklaşım puanlarının yaş bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir. Mesleki sorumluluk ve bağlılık, öğrenme- öğretme ortamı, mesleki etik, öğrenciye yaklaşım puanlarının cinsiyet bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir. Eryılmaz (2017) yapmış olduğu çalışmada mesleki değerler ile yaş ve cinsiyet bakımından anlamlı sonuçlar elde etmemiştir.

Mesleki sorumluluk ve bağlılık, öğrenme- öğretme ortamı, mesleki etik, öğrenciye yaklaşım puanlarının medeni durum bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir

Mesleki sorumluluk ve bağlılık, öğrenme- öğretme ortamı, mesleki etik, öğrenciye yaklaşım puanlarının eğitim durumu bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir. Araştırmanın bu sonucuna benzer şekilde Yılmaz (2018) tarafından yapılan araştırmada öğrenim durumu değişkeni öğretmenlerin mesleki değerlerine yönelik görüşlerinde anlamlı bir fark oluşturmamıştır. Tunca (2012) araştırmasında öğrenim durumunu değişkeninin öğretmenlerin mesleki değerlerine etki etmediğini tespit etmiştir. Duman (2016) yapmış olduğu araştırmada eğitim düzeyi değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin mesleki değerlere sahip olma düzeyinde anlamlı bir etkiye sahip olmadığını belirlemiştir.

Mesleki sorumluluk ve bağlılık, öğrenme- öğretme ortamı, mesleki etik, öğrenciye yaklaşım puanlarının okulda görev yapılan süre bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir

Mesleki sorumluluk ve bağlılık, öğrenme- öğretme ortamı, mesleki etik, öğrenciye yaklaşım puanlarının mesleki kıdem bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir. Şenlik (2019) okul öncesi öğretmenlerinin kıdem değişkenine göre mesleki değer algılarını “şiddete karşı olma” boyutunda anlamlı farklılık gösterdiği sonucuna ulaşmıştır. Koç (2017) tarafından yapılan araştırmada lise öğretmenlerinin mesleki değerlerinde “iş birliğine açık olma” boyutunda ve ölçeğin genelinde kıdem değişkenine göre yüksek kıdemli öğretmenler lehine anlamlı farklılık tespit etmiştir.

4.1. Öneriler

Çalışmada İstanbul ilindeki öğretmenler üzerinde çalışılmıştır. Bundan sonraki çalışmalarda farklı bölgeleri içeren evren ve örneklem gruplarıyla öğretmenlerin mesleki değerleriyle ilgili çalışılabilir.

Araştırmada nicel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Bu konuyla ilgili nitel veya karma yöntem kullanılarak çalışma yapılabilir.

KAYNAKÇA

Aguilar, A., Stupans, L., Scutter, S. ve King, S. (2012). Exploring the professional values of australian physiotherapists. *Physiother*,18, 27–36.

Arthur, J., Davison, J. & Lewis, M. (2005). *Professional values and practice: achieving the standards for QTS*. Abingdon: Routledge Falmer.

Duman, B. (2016). Sınıf öğretmenlerinin mesleki değerlerinin incelenmesi. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 4 (27), 109-118.

Ekşi, H. ve Ersoy, F. (2020). *Karakter ve değer eğitiminde rol model olarak öğretmen*. Halil Ekşi & Ahmet Katılmış (Ed.). *Karakter ve Değerler Eğitimi içinde*. (ss. 143- 178). Ankara: Nobel Yayıncılık.

Eryılmaz, İ. (2017). *Sınıf öğretmeni adaylarının mesleki değerlerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi*. (yüksek lisans tezi), Giresun Üniversitesi, Giresun.

Karasar, N. (2014). *Bilimsel araştırma yöntemleri*, Ankara: Nobel Yayıncılık.

Koç, M.H. (2017). *Lise öğretmenlerinin kişisel ve mesleki değerlere ilişkin görüşlerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi*. (doktora tezi), İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, İstanbul.

Korkmaz, İ., Küçük, M. ve Karabacak, N. (2016). *Türk eğitim sistemindeki öğretmenlik mesleğinin mesleki değerlerine doğru bir sentez*. Konya: Çizgi Kitabevi.

Lala, Ö. (2021). *Öğretmenlerin mesleki değerleri ile yaşam boyu öğrenme eğilimleri arasındaki ilişkinin incelenmesi*, (doktora tezi). Dicle Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Diyarbakır.

Manhas, K. ve Saigal, P. (2013). Professional values among teachers: gaps and status. *Online International Interdisciplinary Research Journal*, 3(6), 453- 560.

Merdan, E. (2013). Beş Faktör Kişilik Kuramı ile İş Değerleri İlişkisinin İncelenmesi: Bankacılık Sektöründe Bir Araştırma. *Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Elektronik Dergisi*, Gümüşhane.

Şenlik, S. (2019). *Öğretmenlerin mesleki değerleri ile çocuk haklarına ilişkin görüşleri: Okul öncesi öğretmenleri üzerinde bir inceleme (Nevşehir ili örneği)*. (yüksek lisans tezi). Kafkas Üniversitesi, Kars.

Tunca, N. (2012). *İlköğretim öğretmenleri için mesleki değerler ölçeğinin geliştirilmesi ve ilköğretim öğretmenlerinin mesleki değerlerinin belirlenmesi*. (doktora tezi), Anadolu Üniversitesi. Eskişehir.

Ulusoy, K. ve Dilmaç, B. (2012). *Değerler eğitimi*. Ankara: Pegem Akademi.

Yılmaz, H. (2018). *İlkokul öğretmenlerinin bireysel yenilikçilik ile mesleki değerlerini yansıtmaya düzeyleri*. (yüksek lisans tezi), Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Bolu.