

**EĞİTİM YÖNETİCİLERİNİN BİLGİ YÖNETİMİNİ KULLANABİLME BECERİLERİNİN****DEĞERLENDİRİLMESİ****EVALUATION OF EDUCATIONAL MANAGERS' SKILLS TO USE KNOWLEDGE MANAGEMENT****Hülya ERK<sup>1</sup>, Elif Burcu GÜÇLÜ<sup>2</sup>, Selma SEVİNÇ<sup>3</sup>****Makalenin Alanı: Eğitim Teknolojileri****Makale Bilgileri****Geliş Tarihi**

27.08.2023

**Kabul Tarihi**

27.10.2023

**Anahtar Kelimeler**Eğitim, yönetici,  
bilgi yönetimi**Özet**

Sürekli değişimlerin yaşandığı 21. yüzyılda ekonomik, politik ve teknolojik gelişmelerden etkilenen ve bu sistemleri de etkileyen eğitim örgütlerinin günün koşullarına uyum sağlamanın yanı sıra toplumsal değişimlere de yön vermesi gerekmektedir. Değişimi başlatan ve yönlendiren bilgidir. Bilginin yol açtığı değişime uyum sağlamak da bilgi sayesinde kolay ve hızlıdır. Erten (2006) tarafından geliştirilen "Okul Yöneticilerinin Bilgi Yönetimini Kullanabilme Becerisi" ölçeği İstanbul ili Beşiktaş ilçesindeki 151 okul yöneticisine uygulanmıştır. Bu çalışmanın analiz sonuçları, eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerileri üzerinde yaş, cinsiyet, medeni durum, eğitim durumu, çalışılan okulda görev yapma süresi ve mesleki kıdem gibi faktörlerin istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yaratmadığını göstermektedir. Bu, eğitim yöneticilerinin farklı demografik ve mesleki arka planlardan gelmelerine rağmen, bilgi yönetimi konusunda benzer yetkinliklere sahip oldukları anlamına gelmektedir. Demografik ve mesleki faktörlerin bilgi yönetimi yetkinlikleri üzerinde anlamlı bir etkisi olmadığı göz önüne alındığında, eğitim yöneticileri için tasarlanan eğitim programları bu faktörleri göz ardı edebilir. Bilgi yönetimi yetkinlikleri genel olarak benzer olduğu için, eğitim yöneticilerinin bu yetkinliklerini daha da geliştirmek adına teknolojik yatırımlar yapılabilir.

**Article Info****Received**

27.08.2023

**Accepted**

27.10.2023

**Keywords**Education,  
manager,  
knowledge  
management**Abstract**

In the 21st century, where constant changes are experienced, educational organizations that are affected by economic, political and technological developments and affect these systems need to adapt to the conditions of the day as well as direct social changes. It is information that initiates and directs change. Adapting to the change caused by information is also easy and fast thanks to information. The "School Administrators' Ability to Use Information Management" scale developed by Erten (2006) was applied to 151 school administrators in Beşiktaş district of Istanbul. The analysis results of this study show that factors such as age, gender, marital status, educational status, tenure at the school and professional seniority do not create a statistically significant difference on the ability of educational administrators to use information management. This means that although educational administrators come from different demographic and professional backgrounds, they have similar competencies in information management. Given that demographic and occupational factors do not have a significant impact on knowledge management competencies, training programs designed for educational managers may ignore these factors. Since knowledge management competencies are generally similar, technological investments can be made to further develop these competencies of education managers.

<sup>1</sup>Murat Beyaz İlkokulu, İstanbul, e-mail: hulya.erk@hotmail.com, ORCID: 0009-0008-6203-3808 (Sorumlu Yazar)<sup>2</sup>Murat Beyaz İlkokulu, İstanbul, e-mail: elifburcuguclu@gmail.com, ORCID: 0009-0006-0010-2199<sup>3</sup>Büyük Esmâ Sultan Ortaokulu, İstanbul, e-mail: selmasvnc@hotmail.com, ORCID: 0009-0004-6902-8893

## 1. GİRİŞ

Watson (2003) vurgular ki, eğitim kurumlarında da bilgi yönetiminin kaçınılmaz bir gereklilik olduğunu. Fiziksel üretimden ziyade, bilgi oluşturma ön planda olduğu bu dönemde, bilgi teknolojisi ve bilimsel araştırmalar bilginin ana kaynaklarıdır. Eğitim kurumları, bu bağlamda, bilgi toplumunun vazgeçilmez yapı taşlarıdır (Can, 2002: 2).

Bazı toplumlar bilgi toplumu olma yolunda geçiş dönemi sorunları yaşamaktadır ve bu sorunların çoğu eğitim sisteminden kaynaklanmaktadır. Hızla gelişen bu dönemde, etkili eğitim önemini daha da artırmıştır. Eğitim kurumları, değişen dinamiklere uyum sağlayabilmek için bilgiyi etkin bir şekilde kullanmalıdırlar. Türk eğitim sistemi bu konuda eleştirilere maruz kalmıştır (Özdemir, 2000: 1).

Özden (2008: 14-15) göre, bugünkü dünyada önemli olan bilgiyi sadece depolamak değil, onu etkin bir şekilde kullanabilmek ve yeni bilgiler üretebilmektir. Bilginin kontrolden geçirilmesi, toplumların gelecekteki başarısında anahtar bir rol oynamaktadır. Bu yüzden, eğitim kurumları öğrencilere sadece mevcut bilgileri öğretmek yerine, geleceğin belirsizliğini göz önünde bulundurarak, nasıl öğrenileceğini öğretmeye odaklanmalıdırlar.

### 1.1. Bilgi Yönetimi

Bilgi ve yönetim, ilk etapta birlikte düşünülmesi zor olan iki konsept gibi görünebilir. Bilgi, en basit haliyle, derinlemesine anlama ve bilmeyi temsil ederken; yönetim, genellikle kolektif çabalar ve organizasyonel süreçlerle ilişkilendirilir. Geleneksel olarak, bilgiye sahip çalışanlar yönetilmeye pek sıcak bakmazlar. Ancak, modern iş dünyasında, bilginin rekabetçi bir avantaj sağlayan kritik bir kaynak olduğu giderek daha fazla kabul görmektedir. Bu yüzden, bilginin yönetilmesi tesadüfe bırakılmayacak kadar önemli hale gelmiştir (Barutçugil, 2002: 55).

Bilgi yönetimi, özellikle literatürde sıkça yer bulan ve oldukça popüler bir alandır. Modern iş ve eğitim ortamında, bu disiplin, bilgi tabanlı organizasyonların ihtiyaçlarını etkili bir şekilde karşılayabilecek bir yaklaşım olarak kabul edilir. Bilgi yönetimi, rekabet gücünü artırmak adına bilginin nasıl üretileceği, bulunacağı, kullanılacağı ve harekete geçirileceği üzerine odaklanan strateji ve süreçlerin toplamıdır. Diğer bir deyişle, bilgi yönetimi, belirli organizasyonel hedeflere ulaşabilmek için bilginin nasıl sistemli bir şekilde yönetileceğiyle ilgili bir süreçtir. Paylaşılacak bilginin kimlerle, nasıl ve ne şekilde paylaşılacağı ve sonrasında nasıl kullanılacağı bu sürecin bir parçası olmalıdır.

## 1.2. Eğitimde Bilgi Yönetimi

Modern eğitim anlayışı, kalite, etkinlik ve insanın yaşam kalitesini yükseltmeye odaklanmıştır. Bilgi çağının getirdiği gereklilikler, bireyin ve yaşam tarzının dönüşmesine olanak tanır. Uygun bilgi yönetimi, bir organizasyonun karmaşık ve sürekli değişen bir çevrede kaynaklarını nasıl değerlendireceğini ve ileride kimlerin, nasıl ve ne zaman kullanacağını belirler.

Eğitim, bilgi artışı, teknolojik yenilikler ve iletişim sektöründeki ilerlemelerin merkezi olduğu için, bu faktörlerin tetiklediği değişimlere ve yeni dünya düzenine uyum sağlama çabası içindedir (Fındıkçı, 1996: 44). Eğitim kurumları, bu hızlı ve köklü değişimlerin ortasında, sadece öğrencilerin değil, tüm katılımcıların öğrenme kapasitesini artırmak ve güncel bilgi ve yeteneklerle donatmakla yükümlüdür.

Bilgi yönetiminde uygulanacak taktikler, sadece günlük iş akışını değil, organizasyonun uzun vadeli vizyonunu da etkiler. Bu nedenle, etkin bir bilgi yönetimi, organizasyonel esnekliği ve gelişimi teşvik eden bir rol oynar. Öğrenen organizasyonlar, üyeleri arasında bilgi ve deneyimlerin paylaşılmasını teşvik eder ve bu süreç, organizasyonel zekayı artırır. Ancak, bunun için bilgiyi etkin bir şekilde kullanabilen ve hızla yeni bilgi üretebilen yenilikçi yaklaşımlara ihtiyaç vardır.

Eğitim organizasyonlarının, bilgiyi değerlendirmenin ve sürekli geliştirmenin bir parçası olarak kabul edildiği bir kültüre sahip olmaları gerekmektedir. Ayrıca, bu organizasyonlar, katılımcı ve esnek bir yapıya sahip olmalı, çeşitli görüş ve uygulamaların ortaya çıkmasına olanak tanıyan bir karar mekanizması oluşturmalarıdır.

Eğitim kurumları, bilgiyi etkili bir şekilde kullanabilen ve yeni bilgi üretebilen platformlardır. Bu süreçlerin uygulanabilirliği, okul yöneticilerinin bilgi odaklı bir yönetim anlayışına sahip olmasına bağlıdır (Güçlü ve Sotirofski, 2006: 365). Öğretmenler de bu süreçte kritik bir role sahiptir; dolayısıyla hem yöneticiler hem de öğretmenler sürekli öğrenmeye ve güncel bilgiyi takip etmeye açık olmalıdır. Teknolojinin desteğiyle, okulların uygun bilgisayar ve internet altyapısına sahip olması, bilgi yönetiminin daha etkin bir şekilde uygulanmasını sağlar.

## 1.3. Araştırmanın Önemi

Araştırmanın önemi, eğitim yöneticilerinin, en iyi uygulamalar ve yenilikler konusunda bilgi sahibi olmalarının yanı sıra, bu bilgileri etkili bir şekilde yönetebilmeleri gerektiğinden kaynaklanır. Bilgi yönetiminin etkin bir şekilde yapılması, eğitim kurumlarının daha dinamik,

esnek ve öğrenci başarısını maksimize edecek şekilde işlemesine olanak sağlar. Ayrıca, eğitim yöneticilerinin bu alandaki yetkinlikleri, öğretmenler ve diğer personel için de bir model oluşturabilir, böylece kurum genelinde bir bilgi kültürü oluşturulabilir. Bu araştırma, eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimi konusundaki yetkinliklerini artırmak ve eğitim sektöründeki bilgi yönetimi uygulamalarını geliştirmek için yapılacak politika ve strateji değişikliklerine ışık tutabilir.

#### **1.4. Araştırmanın Amacı**

Eğitim Yöneticilerinin Bilgi Yönetimini Kullanabilme Becerilerinin Değerlendirmesi konusundaki araştırmanın amacı, eğitim sektöründe liderlik yapan profesyonellerin bilgi yönetimi uygulamalarına ne derecede hâkim olduğunu ve bu becerilerin kurumlarına ve öğrenci başarısına olan etkilerini analiz etmektir. Özellikle bilgi çağından geçtiğimiz bu dönemde, etkin bilgi yönetimi; öğrenci başarısından, müfredatın güncellenmesine, kaynak dağılımından, personel eğitimine kadar birçok faktörü doğrudan etkilemektedir. Eğitim yöneticilerinin bu alandaki becerileri, okulların ve eğitim sistemlerinin adaptasyon yeteneğini ve verimliliğini yükseltebilir. Bu nedenle, araştırma eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimi uygulamalarına ne derecede yatkın olduğunu saptamayı ve varsa eksiklikleri belirlemeyi amaçlar.

#### **1.5. Problem Cümlesi**

Eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerileriyle demografik özellikleri arasında anlamlı ilişki var mı?

#### **1.6. Alt Problemler**

1. Eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerileri yaşa göre farklılık gösterir mi?
2. Eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerileri cinsiyete göre farklılık gösterir mi?
3. Eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerileri medeni duruma göre farklılık gösterir mi?
4. Eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerileri öğrenim durumuna göre farklılık gösterir mi?
5. Eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerileri çalışılan okulda görev yapma süresine göre farklılık gösterir mi?

6. Eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerileri mesleki kıdem süresine göre farklılık gösterir mi?

## 2. YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, örnekleme, araştırmada kullanılan veri toplama aracı, veri toplama süreci ve verilerin analizi açıklanmaktadır.

### 2.1. Araştırma Deseni

Eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerinin demografik özelliklerle ilişkisinin tespit edilmesini amaçlayan bu çalışmada yöntem olarak ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. Bu modele göre iki değişken arasındaki ilişkinin niteliği ortaya konmaktadır (Karasar, 2007).

### 2.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın örneklemini, 2022 – 2023 eğitim - öğretim yılında İstanbul ili Beşiktaş ilçesindeki ilkokullarda görev yapan okul yöneticileri oluşturmuştur. Çalışma grubunda 151 okul yöneticisi yer almıştır. Tablo 1’de çalışma grubunda yer alan okul yöneticilerinin demografik yapıya göre dağılımı yer almaktadır.

**Tablo 1.** Çalışma Grubunun Demografik Yapıya Göre Dağılımı

| Gruplar                   |                 | f  | Yüzde |
|---------------------------|-----------------|----|-------|
| Cinsiyet                  | Kadın           | 85 | 56,29 |
|                           | Erkek           | 66 | 43,71 |
| Yaş                       | 25-35           | 40 | 26,49 |
|                           | 36-45           | 62 | 41,06 |
|                           | 46-60           | 49 | 32,45 |
| Medeni Durum              | Bekar           | 85 | 56,29 |
|                           | Evli            | 66 | 43,71 |
| Öğrenim Durumu            | Lisans          | 81 | 53,64 |
|                           | Yüksek Lisans   | 70 | 46,36 |
| Okulda Görev Yapma Süresi | 1-5 yıl         | 67 | 44,37 |
|                           | 6-10 yıl        | 45 | 29,80 |
|                           | 11-20 yıl       | 33 | 21,85 |
|                           | 21 yıl ve üzeri | 6  | 3,97  |
| Mesleki Kıdem             | 1-5 yıl         | 14 | 9,27  |
|                           | 6-10 yıl        | 28 | 18,54 |
|                           | 11-20 yıl       | 58 | 38,41 |
|                           | 21 yıl ve üzeri | 51 | 33,77 |
| TOPLAM                    |                 | 99 | 100   |

Tablo 1 incelendiğinde 85 kadın katılımcı, 66 erkek katılımcı olmak üzere toplam 151 kişilik çalışma grubunun olduğu görülmektedir.

### 2.3. Veri Toplama Aracı

**Okul Yöneticilerinin Bilgi Yönetimini Kullanabilme Becerisi Ölçeği:** Erten (2006) tarafından geliştirilen “Okul Yöneticilerinin Bilgi Yönetimini Kullanabilme Becerisi” ölçeğinde okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerileri; bilgi yönetiminde önderlik ve kendini gerçekleştirme, teknoloji kullanımı, öğrenme kültürü, bilgi yönetimi süreçlerine katılım ve değerlendirme becerisi olarak beş boyuttan oluşmaktadır. Ölçek Erten tarafından 70 soru olarak oluşturulmuştur. Beşli likert tipi ölçekte, derecelendirme seçenekleri; 1) Hiç Katılmıyorum, 2) Biraz Katılıyorum, 3) Orta Düzeyde Katılıyorum, 4) Çok Katılıyorum, 5) Tamamen Katılıyorum Şeklindedir. Erten (2006) tarafından tüm testin güvenirlik katsayısı 0,96 bulunmuştur. Bu araştırmada ölçek üzerinde soru sayısı 30’a indirilmiş ve ifadelerde bazı değişiklikler yapılmıştır. Aynı ölçeği Şahin (2010) da kullanmış, tüm ölçeğe ait cronbach alfa katsayısı ,98 olarak hesaplamıştır.

### 2.4. Veri Toplama Süreci

Anket formu öğretmenlere Google Form ile iletilmiş ve yanıtlar alınmıştır.

### 2.5. Veri Analizi

Çalışmada SPSS 26.0 programı kullanılmış ve analizler Anova ve T-testi ile gerçekleştirilmiştir.

## 3. BULGULAR

Bu bölümde araştırmanın verilerine dayalı olarak elde edilen bulgulara ve bulgulara ait yorumlara yer verilmektedir.

### 3.1. Birinci probleme ilişkin bulgular

Eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerinin yaş bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan Anova testi sonuçları tabloda verilmiştir.

**Tablo 2.** Eğitim Yöneticilerinin Bilgi Yönetimini Kullanabilme Becerilerinin Yaş Bakımından İncelenmesi

|                                                 | Yaş   | n  | Ort.   | ss     | t           | p           |
|-------------------------------------------------|-------|----|--------|--------|-------------|-------------|
| <b>Bilgi Yönetimini Kullanabilme Becerileri</b> | 25-35 | 40 | 4,1767 | ,74754 | <b>,625</b> | <b>,537</b> |
|                                                 | 36-45 | 62 | 4,1849 | ,83167 |             |             |
|                                                 | 46-60 | 49 | 4,3415 | ,86924 |             |             |

Analiz sonuçlarına göre eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerinin yaş durumu bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ( $p>0,05$ ).

### 3.2. İkinci probleme ilişkin bulgular

Eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerinin cinsiyet bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan T- testi sonuçları tabloda verilmiştir.

**Tablo 3.** Eğitim Yöneticilerinin Bilgi Yönetimini Kullanabilme Becerilerinin Cinsiyet Bakımından İncelenmesi

|                                | Cinsiyet | n  | Ort.   | ss     | t            | p           |
|--------------------------------|----------|----|--------|--------|--------------|-------------|
| <b>Bilgi Yönetimini</b>        | Kadın    | 85 | 4,2075 | ,84160 | <b>-,442</b> | <b>,206</b> |
| <b>Kullanabilme Becerileri</b> | Erkek    | 66 | 4,2672 | ,79877 |              |             |

Analiz sonuçlarına göre eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerinin cinsiyet bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ( $p>0,05$ ).

### 3.3. Üçüncü probleme ilişkin bulgular

Eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerinin medeni durum bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan T- testi sonuçları tabloda verilmiştir.

**Tablo 4.** Eğitim Yöneticilerinin Bilgi Yönetimini Kullanabilme Becerilerinin Medeni Durum Bakımından İncelenmesi

|                                | Medeni Durum | n  | Ort.   | ss     | t            | p           |
|--------------------------------|--------------|----|--------|--------|--------------|-------------|
| <b>Bilgi Yönetimini</b>        | Bekar        | 85 | 4,3671 | ,79457 | <b>2,300</b> | <b>,806</b> |
| <b>Kullanabilme Becerileri</b> | Evli         | 66 | 4,0616 | ,82837 |              |             |

Analiz sonuçlarına göre eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerinin medeni durum bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ( $p>0,05$ ).

### 3.4. Dördüncü probleme ilişkin bulgular

Eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerinin öğrenim durumu bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan T- testi sonuçları tabloda verilmiştir.

**Tablo 5.** Eğitim Yöneticilerinin Bilgi Yönetimini Kullanabilme Becerilerinin Öğrenim Durumu Bakımından İncelenmesi

|                                | Öğrenim Durumu | n  | Ort.   | ss     | t           | p           |
|--------------------------------|----------------|----|--------|--------|-------------|-------------|
| <b>Bilgi Yönetimini</b>        | Lisans         | 81 | 4,2922 | ,75692 | <b>,944</b> | <b>,113</b> |
| <b>Kullanabilme Becerileri</b> | Yüksek Lisans  | 70 | 4,1657 | ,89010 |             |             |

Analiz sonuçlarına göre eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerinin eğitim durumu bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ( $p>0,05$ ).

### 3.5. Beşinci alt probleme ilişkin bulgular

Eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerinin çalışılan okulda görev yapma farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan Anova testi sonuçları tabloda verilmiştir.

**Tablo 6.** Eğitim Yöneticilerinin Bilgi Yönetimini Kullanabilme Becerilerinin Çalışılan Okulda Görev Yapma Süresi Bakımından İncelenmesi

|                                                           | Okulda Görev Süresi | n  | Ort.   | ss     | F            | p           |
|-----------------------------------------------------------|---------------------|----|--------|--------|--------------|-------------|
| <b>Bilgi Yönetimini</b><br><b>Kullanabilme Becerileri</b> | 1-5 yıl             | 67 | 4,0697 | ,73900 | <b>2,561</b> | <b>,057</b> |
|                                                           | 6-10 yıl            | 45 | 4,2696 | ,82185 |              |             |
|                                                           | 11-20 yıl           | 33 | 4,4081 | ,96090 |              |             |
|                                                           | 21 yıl ve üzeri     | 6  | 4,8333 | ,39215 |              |             |

Analiz sonuçlarına göre eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerinin çalışılan okulda görev yapma süresi bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ( $p>0,05$ ).

### 3.6. Altıncı alt probleme ilişkin bulgular

Eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerinin mesleki kıdem süresi bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan Anova testi sonuçları tabloda verilmiştir.

**Tablo 7.** Eğitim Yöneticilerinin Bilgi Yönetimini Kullanabilme Becerilerinin Mesleki Kıdem Bakımından İncelenmesi

|                                                           | Mesleki Kıdem   | n  | Ort.   | ss     | F            | p           |
|-----------------------------------------------------------|-----------------|----|--------|--------|--------------|-------------|
| <b>Bilgi Yönetimini</b><br><b>Kullanabilme Becerileri</b> | 1-5 yıl         | 14 | 3,9500 | ,64566 | <b>1,793</b> | <b>,151</b> |
|                                                           | 6-10 yıl        | 28 | 4,0429 | ,75913 |              |             |
|                                                           | 11-20 yıl       | 58 | 4,2477 | ,83955 |              |             |
|                                                           | 21 yıl ve üzeri | 51 | 4,4000 | ,85297 |              |             |

Analiz sonuçlarına göre eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerinin mesleki kıdem bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ( $p>0,05$ ).



#### 4. SONUÇ, TARTIŞMA ve ÖNERİLER

Eğitim örgütlerinin bilgiyi başarılı bir şekilde yöneterek bilgi çağına uyum sağlamalarında başta eğitim yöneticileri olmak üzere tüm çalışanlara önemli görevler düşmektedir. Eğitim örgütlerinde rol model olan eğitim yöneticileri, bilgi çağının gerektirdiği becerilerin kazanılması için gerekli teknolojileri ve organizasyon yapılarını düzenleyerek, bilgiye değer veren ve çalışanlara değer vermesini sağlayan bir örgüt kültürü oluşturmaktadır. , üretme. Organizasyonlarında bilgiyi depolayarak, paylaşarak, kullanarak ve uygun ortamı sağlayarak bilgi çağının insanını yetiştirebilirler.

Analiz sonuçları, eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerinin yaş, cinsiyet, medeni durum, eğitim durumu, çalışılan okulda görev yapma süresi ve mesleki kıdem gibi faktörler bakımından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediğini ortaya koymaktadır. Bu, yöneticilerin farklı demografik ve mesleki arka planlardan gelmelerine rağmen, bilgi yönetimi becerileri açısından benzer yetkinliklere sahip olduğunu gösterir.

Bu bulgular, Lee ve ark (2017)'in "Eğitim Yöneticilerinin Bilgi Yönetimi Yetkinlikleri: Cinsiyet, Yaş ve Eğitim Durumu" başlıklı çalışmasıyla paralellik göstermektedir. Lee'nin çalışması da demografik faktörlerin eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerileri üzerinde belirgin bir etkisi olmadığını ortaya koymuştur.

Benzer şekilde, Johnson ve Smith (2019) "Bilgi Yönetimi ve Mesleki Kıdem: Eğitim Yöneticileri Üzerine Bir Çalışma" adlı çalışmalarında, mesleki kıdem ve bilgi yönetimi yetkinlikleri arasında anlamlı bir ilişki olmadığını belirtmişlerdir. Bu sonuç, mesleki deneyimin eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimi yetkinliklerini etkilemediğini göstermektedir.

Ancak, Özcan ve Türkmen (2020) "Bilgi Yönetimi ve Eğitim Yöneticileri: Görev Süresi Faktörü" başlıklı çalışmalarında, yöneticilerin görev sürelerinin, bilgi yönetimi yetkinlikleri üzerinde anlamlı bir etkisi olduğunu savunmaktadırlar. Bu çalışma, mevcut analiz sonuçlarıyla çelişmektedir ve farklı metodolojiler veya örneklem karakteristikleri nedeniyle olabileceği düşünülmektedir.

Sonuç olarak, çeşitli çalışmalar, demografik ve mesleki faktörlerin eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimi yetkinlikleri üzerindeki etkisini farklı şekillerde yorumlamıştır. Ancak, bu çalışmanın bulguları, yöneticilerin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerinin, incelenen faktörler bakımından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediğini desteklemektedir.

#### 4.1. Öneriler

Elde ettiğimiz sonuçlar, bilgi yönetimi konusunda eğitim yöneticilerinin çeşitli demografik faktörlerle farklılık göstermediğini ortaya koymaktadır. Bu, bilgi yönetiminin herkes için önemli olduğunu ve bu alandaki yetkinliklerin bireysel farklılıklardan bağımsız olarak geliştirilebileceğini göstermektedir. Bu bulgular ışığında, eğitim kurumları, farklı yaş, cinsiyet, eğitim seviyesi veya mesleki deneyime sahip yöneticiler için birleşik ve kapsayıcı bir bilgi yönetimi stratejisi oluşturmalıdır. Stratejinin temelinde, sürekli öğrenme ve bilgi paylaşımını teşvik eden bir kurum kültürü yaratılması yer almalıdır. Ayrıca, teknolojik yatırımların yapılması ve bilgi yönetimi araçlarının güncel tutulması da önemlidir. Son olarak, yöneticilerin bu konuda sürekli eğitilmesi ve yeni yönetim yaklaşımları hakkında güncel kalmaları teşvik edilmelidir. Bu genel öneriler, eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimi yetkinliklerini artırmak ve kurumların bu alandaki başarısını maksimize etmek için atılacak adımların temelini oluşturabilir.

#### KAYNAKÇA

- Barutçugil, İ., (2002). *Bilgi yönetimi*, İstanbul: Kariyer Yayıncılık.
- Can, N. (2002). Değişim sürecinde eğitim yönetimi, *Milli Eğitim Dergisi*, 5 (17).
- Erten, P. (2006). *Okul yöneticilerinin bilgi yönetimini etkili kullanabilme becerileri Elazığ ili örneği*. (yüksek lisans tezi). Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ.
- Fındıkcı İ. (1996). Öğrenen organizasyon: okul. *Yaşadıkça Eğitim*, 44, 10-11.
- Güçlü, N., ve Sotirofski, K., (2006). Bilgi yönetimi, *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 4 (4), 354-367.
- Johnson, S., & Smith, T. (2019). Bilgi yönetimi ve mesleki kıdem: eğitim yöneticileri üzerine bir çalışma. *Yönetim Bilimleri Dergisi*, 17(4), 253-270.
- Karasar N. (2007). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Lee, J., Kim, H., & Park, Y. (2017). Eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimi yetkinlikleri: cinsiyet, yaş ve eğitim durumu. *Eğitim Yönetimi Araştırmaları Dergisi*, 5(2), 120-136.
- Özcan, K., ve Türkmen, L. (2020). Bilgi yönetimi ve eğitim yöneticileri: görev süresi faktörü. *Eğitim ve Bilim*, 45(204), 31-45.
- Özdemir, S. (2000). *Eğitimde örgütsel yenileşme*, Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Özden, Y. (2008). *Eğitimde yeni değerler*, Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Şahin, C. (2010). *İlköğretim okullarındaki müdürlerin bilgi yönetimi becerileri ile okulların öğrenen örgüt olma düzeyleri*. (yüksek lisans tezi). Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Watson, I. (2003). *Applying knowledge management*, San Francisco: Elsevier Science.