



ÖĞRETMENLİK MESLEĞİNE İLİŞKİN İMAJIN OKUL YÖNETİCİLERİ TARAFINDAN BELİRLENMESİ

DETERMINING THE IMAGE OF THE TEACHING PROFESSION BY SCHOOL MANAGERS

Özcan TURAN¹, Engin GÖKYILDIZ², Özlem ÖZGÜNGÖR³, Abdulvahap MİRZA⁴

Makalenin Alanı: Eğitim Teknolojileri

Makale Bilgileri

Geliş Tarihi

22.09.2022

Kabul Tarihi

22.09.2022

Anahtar Kelimeler

Okul,
Meslek,
İmaj,
Öğretmen

Özet

Öğretmenlik mesleğinin imajında ekonomik, kültürel ve sosyal değişimler ve dönemsel değişimler söz konusudur. Öğretmenlerin mesleki imajı toplumsal değerlerden etkilendiği için mesleğini icra eden kişilerin hakları toplumsal bakış açıları ve toplumsal statüleri tarafından belirlenmektedir. Çalışmada 155 okul yöneticisi üzerinde öğretmenlerin mesleğine ilişkin imajın belirlenmesi için Öğretmenlik Mesleği İmaj Ölçeği uygulanmıştır. Yapılan analiz sonucuna göre öğretmenlerin mesleğine ilişkin imajın demografik özellikleriyle arasında bir ilişki tespit edilmemiştir.

Article Info

Received

22.12.2022

Accepted

22.12.2022

Keywords

School,
Profession,
İmage,
Teacher

Abstract

There are economic, cultural and social changes and periodic changes in the image of the teaching profession. Since the professional image of teachers is affected by social values, the rights of those who practice their profession are determined by their social perspectives and social status. In the study, the Teaching Profession Image Scale was applied to 155 school administrators to determine the image of teachers' profession. According to the results of the analysis, no relationship was found between the image of teachers' profession and their demographic characteristics.

1. GİRİŞ

Öğretmenlerin mesleklerine yönelik tutumları, onların iş imajına ilişkin algılarını etkiler. Mesleki imaj, bir kişinin sosyal düzeyi veya işiyle ilgili öz değerlendirmesi, belirli bir mesleğe bakış açısı ve mesleğin nasıl algılandığı ile ilgilidir. Yaptıkları işin sosyal statüsü, kazandıkları maddi ve manevi ödüller, sosyal ilişkileri mesleki imajlarını etkilemektedir. Dolayısıyla mesleki imaj çok boyutlu bir yapıya sahiptir (Ovalıoğlu, 2007:14).

¹ Göktürk İlkokulu, İstanbul, e-mail: ozcanturan2000@yahoo.com, ORCID: 0000-0002-8815-3196 (Sorumlu Yazar / Corresponding Author)

² Kurtdereli Mehmet Ortaokulu, İstanbul, e-mail: engokyildiz@gmail.com, ORCID: 0000-0002-9819-2332

³ Atatürk Ortaokulu, İstanbul, e-mail: oz_ozgungor@hotmail.com, ORCID: 0000-0002-1121-4413

⁴ Gülseren Özdemir Özel Eğitim Uygulama Okulu, İstanbul, e-mail: a.vahapmirza@gmail.com, ORCID: 0000-0002-5102-047X

Bir iş imajı, bir anlamda, kişinin mesleki çalışmasına ilişkin bir dizi imaj ve algıdır. Belirli bir meslek grubuna yönelik toplumsal düzeyde algıların toplamı mesleki imajı oluşturmaktadır. Her mesleğin toplumsal mutabakatla kabul edilen imajı, o mesleğin toplumsal statüsünü belirlemekle kalmaz, bireylerin meslek seçiminde dikkat ettiği bir unsur olarak öne çıkar. Mesleğin imajı açısından, mesleğin toplumsal yararları ve imkanları, mesleği icra edenlerin özellikleri, insanlarla ilişkileri de etkilidir (Ayda Gök ve Derin, 2014: 135).

Öğretmenlik mesleğinin imajı aynı zamanda toplumsal prestiji ve statüsü tarafından da belirlenir. Öğretmenlerin maaşları ve diğer yan haklar, fırsatlar hem sosyal hem de ekonomik olarak statülerini etkiler. Öğretmenlik mesleğinin resmi herkesten farklıdır. Dolayısıyla öğretmenlere verilen değer ile toplumların olgunluk düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır (Erzen ve Epçaçan, 2018: 332).

Öğretmenlerin mesleki imajı yıllar içinde değişebilir. Son yıllarda öğretmenlik mesleğine yönelik tutumların olumlu bir düzeye ulaştığı görülmektedir. Ancak öğretmenin eğitim sistemindeki konumu ve karşılaştığı sorunlara çözüm yolları göz önüne alındığında, öğretmenliğin profesyonel imajı toplumsal gelişmelerden etkilenmektedir (Göker ve Gündüz, 2017: 180).

1.1. İmaj Kavramı

21. yüzyıl toplumlarında modern hayatın popüler moda trendlerinden etkilenen bireylere sahip olduğu yadsınamaz ve bu bireyler için vitrin olarak adlandırabileceğimiz dış görünüş ile başlayan bu tutum ve sembolik anlamı da buradan gelmektedir. Bu gerçeklikten hareketle, bir kişinin bu toplumda kabul görmesi için maddi mal varlığı veya bilginin tek başına yeterli olmayacağı söylenebilir. Sahip olduğu donanımları nasıl gösterdiği büyük önem taşımaktadır. İnsanlar hayattayken ve öldükten sonra yaptıklarıyla anılmak ve adlarını yıllarca yaşatmak isterler. Aslında bu, bilinçli ya da bilinçsiz insanların diğer insanlar üzerinde bırakmak istedikleri etki, yani imajlarıdır (Köktürk ve ark, 2008).

Birçok yazarın imaj kavramı için farklı tanımları vardır: İlk tanım 1955 yılında Levy tarafından, insanların ve grupların belirli nesneler hakkında oluşturdukları inanç ve tutumların toplamı olarak tanımlanmış, birçok araştırmacı bu tanımdan etkilenmiş ve ona çeşitli yorumlar oluşturmuştur (Okay, 2012: 211).

Peltekoğlu'na (1998: 125) göre imaj, kişinin bir kurum veya durum hakkındaki algılarının toplamıdır. Araştırmacıların görüşleri yakınsasa da farklı yorumlar sunanlar da olmuştur. Örneğin; Fiske imajı izleyiciyi memnun etmek için gerçekliğin genel olarak yeniden

yapılandırılması olarak tanımlarken, C. G Jung imajın her zaman gerçek bir durum, olay veya nesne ile örtüşmediğini savunmuştur (Okay, 2012: 211).

İmaj hakkında yapılan pek çok tanım olduğu gözler önündedir. İmajın tek ve kesin bir tanımının olmaması, subjektif bir kavram olmasından kaynaklanıyor olabilir. Çünkü herkes birbirinden farklıdır ve bu nedenle her insanın algıları ve düşünceleri farklıdır. Bahsedilen tüm tanımlamalardan hareketle; bireyler, herhangi bir kişi, olay, şey, olay veya kurum için geçerlidir; modeli, kişinin kendine özgü inançlarının, tutumlarının, yaratacağı her türlü uyaranlara ilişkin yargılarının etkisi altında zihninde oluşan, bazen gerçekler tarafından belirlenen, gerçeklikleri belirleyen semboller, imgeler, görüşler veya algıların toplamı olarak tanımlamak mümkündür. Bu nedenle imajın oldukça kapsamlı bir kavram olduğu, etki alanları ve fonksiyonlarının da önemli olduğunu söyleyebiliriz.

1.2. Öğretmenlik Mesleğinin İmajı

Öğretmenlik mesleğini imajı karmaşık bir yapıya sahiptir. Mesleğin özelliklerinin ve toplumsal çıktısının önemi, farklı faktörlerin imajı etkilemesine neden olmuştur. Günümüzde öğretmenlerin öğrenciler, veliler, müdürler ve diğer paydaşlar üzerindeki etkisi onların imajını da etkilemektedir. Bir öğretmenin mesleki imajı dört boyutta incelenebilir (Ünsal ve Bahçeci, 2016: 3907):

- Öğretmenlerin demografik değerleri ve sosyal statüsü,
- Eğitim sisteminde öğretmenin yeri,
- Öğretmenlerin iletişim halinde olduğu diğer insan gruplarının öğretmenlik mesleği ile ilgili görüşleri,
- Öğretmenlerin projeye ilişkin algıları.

Öğretmenlerin sınıf içi ve günlük yaşamdaki tutum ve davranışları, mesleki imajları açısından önemli bir ölçüt olarak kabul edilmektedir. Toplumdaki diğer insanların karşılaştıkları öğretmenlere yönelik algıları, öğretmenlerin onlara karşı davranışlarına bağlıdır. Bu nedenle mesleki imaj, öğretmenlerin uzun vadede oluşan ve toplumun genel ilke ve değerleri tarafından belirlenen sosyal statüsünden ve ilişkilerinden etkilenir. Toplumun kavramsal bakış açısı ve öğretmenlik mesleği bu anlamda belirleyicidir (Doğan ve Bayrak, 2019: 903).

Öğretmenlik mesleği günümüzde önemli bir meslek olarak kabul edilmektedir. Pek çok kişi öğretmenlerin çalışmalarının ve emeklerinin karşılığını almadığını düşünse de öğretmenliğin en saygın mesleklerden biri olduğu tespit edilmiştir. Öğretmenliğin bir gelir

kaynağı olmaktan çok kutsal bir meslek olarak tanımlanması, hemen hemen tüm toplumlarda mesleki imajın temel yönlerinden biridir. Türk tarihinde öğretmene verilen değer ve öğretmenin önemi, onun örnek bir figür olarak sunulmasına olanak sağlamaktadır (Güven, 2015).

Mesleklerin imajını etkileyen faktörlerin belirlenmesi, bu faktörlerdeki değişimin meslek imajını nasıl etkileyeceğinin belirlenmesi açısından önemlidir. Nasıl ki öğretmenlerin tutumları, eğitim düzeyleri, ekonomik durumları toplumla ilişkili olarak ele alınıyorsa, imajın da duruma olumlu ya da olumsuz etkisi vardır. Öğretmenlik mesleğinin prestiji, imajının yaratılmasından kaynaklanmaktadır. Öğretmenlerin toplumsal prestij ve yararlılık açısından özel bir statüye sahip olduğu, kültürel değerler açısından ise ayrı bir konuma sahip olduğu görülmektedir. Mesleki mesleğin imajının şekillenmesinde tarihsel algının da etkili olduğu söylenebilir. Günümüzde öğretmenlerin sosyal ve ekonomik durumları mesleki imajda önemli rol oynamaktadır (Sönmez ve Cemaloğlu, 2017: 2101).

Dolayısıyla, öğretmenlerin mesleki imajlarına, özelliklerine ve toplumsal düzeydeki algılarına dayanan genel görüş, yargı ve algıların toplamıdır. Mesleki imaj, öğretmenlerin mesleklerindeki başarıları üzerinde önemli bir etkiye sahiptir. Türk toplumunda öğretmenlere saygının devam etmesi onların imajına bağlıdır. Öğretmenlere yönelik toplumsal beklentilere göre mesleğin olumlu imajı devam etmekte ve bu nedenle öğretmenlerin toplumdaki imajı önem kazanmaktadır (Doğan, 2018: 3).

1.3. Araştırmanın Önemi

Mesleğin imajını şekillendiren unsurlar arasında mesleğin prestiji, becerileri, özellikleri ve mesleği icra edenlerin tutum ve davranışları yer almaktadır. İş imajı, işin dış görünüşü olan imaj, uygulayıcılar ve diğerleri arasındaki iletişimi ve davranışı etkilediği için önemli bir faktör olarak görülmektedir. Ayrıca her bireyin ön bilgileri de imajının oluşturulmasında faydalıdır. Bu, var olan bilgiyi yeni bilgi ile bütünleştirmenin sonucudur. Bu nedenle mesleki imaj oluşumunda var olan bilgi ile yaratılan yeni bilgiyi ilişkilendirmek önemlidir.

Mesleki özelliklerin yanı sıra öğretmen kişilik özellikleri de sınıfta kullanılan öğretim stratejilerini belirleyen değişkenler arasındadır. Özellikle öğretmenin kullandığı dil ve öğrencilere karşı tutumu, öğretim görevlerinin başarıya ulaşmasını sağlayan gizli faktörlerdendir. Öğretmenlerin öğrencileri, meslektaşları ve aileleri ile düzenli olarak iletişim

kurması gerekir. Öğretmenlerin bu etkileşimler sırasında hedef kitleyi belirlemesi ve hedef kitlenin özelliklerine uygun bir yöntem izlemesi iletişim başarısı için önemlidir.

1.4. Araştırmanın Amacı

Yapılan araştırmada öğretmenlerin imajlarının belirlenmesi ve demografik özellikleriyle kıyaslanması amaçlanmaktadır. Bu amaç doğrultusunda öğretmenlerle anket uygulaması yapılmıştır.

1.5. Problem Cümlesi

Öğretmenlik mesleğine ilişkin imaj ile demografik özellikleri arasında anlamlı ilişki var mı?

1.6. Alt Problemler

1. Öğretmenlik mesleğine ilişkin imaj yaşa göre farklılık gösterir mi?
2. Öğretmenlik mesleğine ilişkin imaj cinsiyete göre farklılık gösterir mi?
3. Öğretmenlik mesleğine ilişkin imaj medeni durum bakımından farklılık gösterir mi?
4. Öğretmenlik mesleğine ilişkin imaj eğitim durumu bakımından farklılık gösterir mi?
5. Öğretmenlik mesleğine ilişkin imaj okulda görev yapılan süreye göre farklılık gösterir mi?
6. Öğretmenlik mesleğine ilişkin imaj meslekteki görev süresine göre farklılık gösterir mi?

2. YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, örnekleme, araştırmada kullanılan veri toplama aracı, veri toplama süreci ve verilerin analizi açıklanmaktadır.

2.1. Araştırma Deseni

Çalışmada nicel araştırma yöntemlerinden ilişkisel tarama yöntemi kullanılarak öğretmenlerin mesleki imajına ilişkin yöneticilerin görüşleri alınmıştır.

2.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın örneklemini 2022 - 2023 eğitim - öğretim yılında İstanbul ili Küçükçekmece ve Bağcılar ilçelerinde görev yapan okul yöneticileri oluşturmuştur. Çalışma grubunda 155 okul yöneticisi yer almıştır. Tablo 1’de çalışma grubunda yer alan okul yöneticilerinin cinsiyetlerine göre dağılımı yer almaktadır.

Tablo 1. Çalışma Grubunun Cinsiyete Göre Dağılımı

Gruplar	Cinsiyet		TOPLAM	
	Kadın	Erkek	f	%
	f	f	f	%
	102	53	155	100

Tablo 1’e göre 102 kadın katılımcı, 53 erkek katılımcı olmak üzere toplam 155 kişilik çalışma grubunun olduğu görülmektedir.

2.3. Veri Toplama Aracı

Öğretmenlik Mesleği İmaj Ölçeği: Doğan (2018) tarafından geliştirilen, öğretmenlik mesleğinin imajının tespitine yönelik hazırlanmış olan, 5’li likert tipi (1-Kesinlikle Katılmıyorum, 2-Katılmıyorum, 3-Orta Derecede Katılıyorum, 4-Katılıyorum, 5-Tamamen Katılıyorum), beş boyutlu ve 28 maddeden oluşan “Öğretmenlik Mesleği İmaj Ölçeği” kullanılmıştır. Ölçekte yer alan “öğretmenlerin mesleki ve kişisel özellikleri” boyutu on bir maddeden (madde 15-25), “toplumsal algı” boyutu altı maddeden (madde 9-14), “mesleki cazibe” boyutu dört maddeden (madde 5-8), “statü” boyutu dört maddeden (madde 1-4) ve “medya” boyutu üç maddeden (madde 26-28) oluşmaktadır. Kullanılan ölçeğin güvenirlik derecesini belirlemek amacıyla yapılan testler sonucunda ölçeğin geçerli ve güvenilir (Cronbach Alfa değeri= .81) olduğu tespit edilmiş; ölçek boyutlandırması için faktör yapısını ortaya çıkarmak amacıyla faktörleştirme yöntemi olarak temel bileşenler analizi, döndürme yöntemi olarak ise dik döndürme yöntemlerinden çok değişkenlik (varimax) kullanılmıştır. Ölçek maddelerinin altında toplandığı; “öğretmenlerin mesleki ve kişisel özellikleri”, “toplumsal algı”, “mesleki cazibe”, “statü” ve “medya” boyutları birlikte toplam varyansın %57.78’ini açıklamaktadır (Doğan, 2018). Bu araştırmada ise ölçeğin Cronbach Alfa katsayısı .83 bulunmuştur

2.4. Veri Toplama Süreci

Anketler Google Form ile katılımcılara iletilmiş, dikkatlice soruların yanıtlanması istenmiştir.

2.5. Veri Analizi

SPSS 26.0 istatistik programı kullanılarak ölçek soruları T-testi ve Anova testiyle sonuca ulaştırılmıştır.

3. BULGULAR

Bu bölümde araştırmanın verilerine dayalı olarak elde edilen bulgulara ve bulgulara ait yorumlara yer verilmektedir.

3.1. Birinci probleme ilişkin bulgular

Öğretmenlik mesleğine ilişkin imajın yaş bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan T testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 2. Öğretmenlik Mesleğine İlişkin İmajın Yaş Bakımından İncelenmesi

	Yaş	n	Ort.	ss	t	p
Öğretmenlerin Mesleki ve Kişilik Özellikleri	25-35	98	3,7384	,61120		
	36-45	45	3,6162	,64133	,621	,539
	46-60	12	3,6742	,51493		
Toplumsal Algı	25-35	98	4,0306	,69334		
	36-45	45	3,9667	,75428	,130	,878
	46-60	12	4,0139	,42318		
Mesleki Cazibe	25-35	98	3,4898	1,01720		
	36-45	45	3,4222	1,14418	,063	,939
	46-60	12	3,4792	1,05775		
Statü	25-35	98	3,7398	,78642		
	36-45	45	3,6000	1,01467	,623	,538
	46-60	12	3,8542	,44541		
Medya	25-35	98	3,9966	,60826		
	36-45	45	3,8889	,77525	,469	,626
	46-60	12	4,0278	,54045		

Analiz sonuçlarına göre öğretmenlerin mesleki ve kişilik özellikleri, toplumsal algı, mesleki cazibe, statü, medya puanının yaş bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

3.2. İkinci probleme ilişkin bulgular

Öğretmenlik mesleğine ilişkin imajın cinsiyet bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan T- testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 3. Öğretmenlik Mesleğine İlişkin İmajın Cinsiyet Açısından İncelenmesi

	Cinsiyet	n	Ort.	ss	t	p
Öğretmenlerin Mesleki ve Kişilik Özellikleri	Kadın	102	3,7513	,61164	1,513	,733
	Erkek	53	3,5952	,60580		
Toplumsal Algı	Kadın	102	4,0196	,73093	,220	,244
	Erkek	53	3,9937	,61669		
Mesleki Cazibe	Kadın	102	3,6838	,96082	3,660	,356
	Erkek	53	3,0566	1,10467		
Statü	Kadın	102	3,8137	,73263	2,203	,028
	Erkek	53	3,5047	,98850		
Medya	Kadın	102	3,9085	,66527	-1,571	,882
	Erkek	53	4,0818	,62329		

Analiz sonuçlarına göre öğretmenlerin mesleki ve kişilik özellikleri, toplumsal algı, mesleki cazibe, statü, medya puanının cinsiyet bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

3.3. Üçüncü probleme ilişkin bulgular

Öğretmenlik mesleğine ilişkin imajın medeni durum bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan T- testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 4. Öğretmenlik Mesleğine İlişkin İmajın Medeni Durum Açısından İncelenmesi

	Medeni Durum	n	Ort.	ss	t	p
Öğretmenlerin Mesleki ve Kişilik Özellikleri	Bekar	66	3,6653	,64660	-,571	,420
	Evli	89	3,7222	,58794		
Toplumsal Algı	Bekar	66	4,0328	,63395	,341	,291
	Evli	89	3,9944	,73531		
Mesleki Cazibe	Bekar	66	3,4924	1,04695	,234	,985
	Evli	89	3,4522	1,06125		
Statü	Bekar	66	3,7045	,81087	-,045	,789
	Evli	89	3,7107	,86348		
Medya	Bekar	66	4,0859	,55257	1,953	,052
	Evli	89	3,8801	,71111		

Analiz sonuçlarına göre öğretmenlerin mesleki ve kişilik özellikleri, toplumsal algı, mesleki cazibe, statü, medya puanının medeni durum bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

3.4. Dördüncü probleme ilişkin bulgular

Öğretmenlik mesleğine ilişkin imajın eğitim durumu bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan T- testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 5. Öğretmenlik Mesleğine İlişkin İmajın Eğitim Durumu Açısından İncelenmesi

	Eğitim Durumu	n	Ort.	ss	t	p
Öğretmenlerin Mesleki ve Kişilik Özellikleri	Lisans	133	3,7157	,60586	,885	,790
	Yüksek Lisans	22	3,5909	,65360		
Toplumsal Algı	Lisans	133	4,0551	,67067	1,982	,701
	Yüksek Lisans	22	3,7424	,77276		
Mesleki Cazibe	Lisans	133	3,5338	,98799	1,892	,012
	Yüksek Lisans	22	3,0795	1,33939		
Statü	Lisans	133	3,7237	,81375	,569	,256
	Yüksek Lisans	22	3,6136	,99321		
Medya	Lisans	133	3,9774	,63058	,453	,157
	Yüksek Lisans	22	3,9091	,79803		

Analiz sonuçlarına göre öğretmenlerin mesleki ve kişilik özellikleri, toplumsal algı, mesleki cazibe, statü, medya puanının eğitim durumu bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

3.5. Beşinci alt probleme ilişkin bulgular

Öğretmenlik mesleğine ilişkin imajın okulda görev yapılan süre bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan Anova testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 6. Öğretmenlik Mesleğine İlişkin İmajın Okulda Görev Yapılan Süre Bakımından İncelenmesi

	Okulda Görev Süresi	n	Ort.	ss	F	p
Öğretmenlerin Mesleki ve Kişilik Özellikleri	1-5 yıl	111	3,6699	,61912	,884	,451
	6-10 yıl	25	3,7927	,67344		

	11-20 yıl	12	3,8788	,49084		
	21 yıl ve üzeri	7	3,4935	,41280		
	1-5 yıl	111	3,9399	,67823		
	6-10 yıl	25	4,2200	,75572		
Toplumsal Algı	11-20 yıl	12	4,0833	,74705	1,516	,213
	21 yıl ve üzeri	7	4,2619	,43946		
	1-5 yıl	111	3,5878	1,03498		
	6-10 yıl	25	3,2700	1,07510		
Mesleki Cazibe	11-20 yıl	12	3,1042	1,04696	1,990	,132
	21 yıl ve üzeri	7	2,9286	1,04796		
	1-5 yıl	111	3,7838	,83563		
	6-10 yıl	25	3,6400	,86325		
Statü	11-20 yıl	12	3,3750	,70308	1,497	,218
	21 yıl ve üzeri	7	3,3214	,92099		
	1-5 yıl	111	3,9129	,65399		
	6-10 yıl	25	4,0933	,67714		
Medya	11-20 yıl	12	4,0833	,63763	,961	,413
	21 yıl ve üzeri	7	4,1905	,60422		

Analiz sonuçlarına göre öğretmenlerin mesleki ve kişilik özellikleri, toplumsal algı, mesleki cazibe, statü, medya puanının okulda görev yapılan süre bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

3.6. Altıncı probleme ilişkin bulgular

Öğretmenlik mesleğine ilişkin imajın meslekteki görev süresine göre farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan Anova testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 7. Öğretmenlik Mesleğine İlişkin İmajın Meslekteki Görev Süresi Bakımından İncelenmesi

	Meslekte Görev Süresi	n	Ort.	ss	F	p
	1-5 yıl	80	3,7909	,59822		
	6-10 yıl	32	3,6989	,58981		
Öğretmenlerin Mesleki ve Kişilik Özellikleri	11-20 yıl	24	3,3939	,64931	2,673	,049
	21 yıl ve üzeri	19	3,6890	,57998		

Toplumsal Algı	1-5 yıl	80	3,8771	,69241	2,408	,069
	6-10 yıl	32	4,2292	,67700		
	11-20 yıl	24	4,0556	,77812		
	21 yıl ve üzeri	19	4,1491	,49346		
Mesleki Cazibe	1-5 yıl	80	3,7344	,96648	4,260	,006
	6-10 yıl	32	3,2188	1,09203		
	11-20 yıl	24	2,9896	1,02012		
	21 yıl ve üzeri	19	3,3816	1,11607		
Statü	1-5 yıl	80	3,9063	,74987	3,878	,010
	6-10 yıl	32	3,5313	,94985		
	11-20 yıl	24	3,3229	,93390		
	21 yıl ve üzeri	19	3,6579	,67294		
Medya	1-5 yıl	80	3,8750	,68411	1,776	,154
	6-10 yıl	32	4,1563	,52181		
	11-20 yıl	24	3,9167	,73721		
	21 yıl ve üzeri	19	4,1053	,56713		

Analiz sonuçlarına göre öğretmenlerin mesleki ve kişilik özellikleri, toplumsal algı, mesleki cazibe, statü, medya puanının meslekte görev yapılan süre bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

4. SONUÇ ve ÖNERİLER

Toplumu oluşturan bireylerin yetişmesinden sorumlu olan öğretmenin rolü toplumda olumlu bir imaja sahip olmalıdır. Bu durum hem öğretmenlerin hem de mesleğe ilgi duyması muhtemel kişilerin kendilerini rahat hissetmelerini sağlayacaktır. Çalışma kapsamında 155 okul yöneticisiyle yapılan anket uygulaması sonuçlarına göre;

Analiz sonuçlarına göre öğretmenlerin mesleki ve kişilik özellikleri, toplumsal algı, mesleki cazibe, statü, medya puanının yaş bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir. Öğretmenlerin mesleki ve kişilik özellikleri, toplumsal algı, mesleki cazibe, statü, medya puanının cinsiyet bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir. Ünsal (2015) ise araştırmasında cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık olmadığı, kadın ve erkek öğretmenlerin öğretmenlik mesleği imajı ile ilgili benzer düşündükleri sonucuna ulaşmıştır.

Öğretmenlerin mesleki ve kişilik özellikleri, toplumsal algı, mesleki cazibe, statü, medya puanının medeni durum bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir. Öğretmenlerin mesleki ve kişilik özellikleri, toplumsal algı, mesleki cazibe, statü, medya puanının eğitim durumu bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir. Yaptığımız çalışmanın aksine Fwu ve Wang (2002), çalışmalarında elde ettikleri sonucun tersine eğitim durumunun imajı olumlu yönde etkilediği sonucuna ulaşmışlardır.

Öğretmenlerin mesleki ve kişilik özellikleri, toplumsal algı, mesleki cazibe, statü, medya puanının okulda görev yapılan süre bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir

Öğretmenlerin mesleki ve kişilik özellikleri, toplumsal algı, mesleki cazibe, statü, medya puanının meslekte görev yapılan süre bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir. Benzer şekilde Ünsal (2015), farklı ölçek kullanarak yaptığı araştırmasında ölçeğin tümünde kıdem değişkenine göre anlamlı bir farklılık olmadığı sonucuna ulaşmıştır.

4.1. Öneriler

Bu çalışma, insanlık tarihinin en önemli mesleklerinden biri olan öğretmenlik mesleğinin meslek mensupları nezdindeki mevcut durumuna etki eden faktörlerin neler olduğunu tespit edilmesini sağlayan bu çalışma ile literatürde benzer araştırmalarla elde edilen sonuçlarla kısmen aynı, kısmen özgün veriler ve sonuçlar elde edilmiştir.

Meslek mensuplarının mesleğe uygun tutum ve davranışta bulunmaları, kendilerine ve yaptıkları işe saygı duymaları, net bir iş tanımı çerçevesinde özverili ve yenilikçi bir anlayışla çalışmalarını sürdürmeleri gerekmektedir.

Mesleki bir mesleğin imajı ile seçilen birkaç mesleğin imajı arasında karşılaştırma yapılarak sonuçların yorumlanması, mesleki imaj düzeyinin belirlenmesinde daha spesifik sonuçlar sağlayabilir.

KAYNAKÇA

Ayda Gök, A. ve Derin, N. (2014). Pazarlama bölümü öğrencilerinin meslek imajı algıları ve meslek imajını oluşturan faktörlerin belirlenmesine dair bir araştırma, *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 28 (2), 28- 49.

Doğan, Ö. (2018). *Öğretmenlerin görüşlerine göre öğretmenlik mesleğinin imajı* (doktora tezi). Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.

Doğan, Ö. ve Bayrak C. (2019). Öğretmenlerin görüşlerine göre öğretmenlik mesleğinin imajı: bir ölçek geliştirme ve uygulama çalışması. *Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19 (3): 901-922.

Erzen, Z. ve Epçaçan, C. (2018). Öğretmen görüşlerine göre öğretmenlerin toplumdaki saygınlığının incelenmesi, *Journal Of Institute Of Economic Development And Social Researches*, 4 (9), 331-345.

Fwu, B. J., ve Wang, H. H. (2002). The social status of teachers in Taiwan. *Comparative Education*, 38(2), 211-224

Göker, S. D. ve Gündüz, Y. (2017). Dünya ölçeğinde öğretmenlerin saygınlık statüsü ve özlük hakları. *Milli Eğitim Dergisi*, 46(213), 177-196.

Güven, D. (2015). Profesyonel bir meslek olarak Türkiye’de öğretmenlik. *Boğaziçi Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 27 (2), 13-21.

Köktürk, M. S., Yalçın, M. ve Çobanoğlu, E. (2008). *Kurum imajı oluşumu ve ölçümü*. İstanbul: Beta Yayıncılık.

Okay, A. (2012). *Kurum kimliği*. Ankara: Nobel Yayınları.

Ovalıoğlu, N. (2007). *Kurumlarda kimlik ve imaj değişimi süreci: Arçelik firması örneği*. (yüksek lisans tezi), Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Peltekoğlu, F. B. (1998). *Kurumsal iletişim sürecinde imajın yeri*. İstanbul Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi, 4.

Sönmez E. ve Cemaloğlu, N. (2017). İlköğretim okulu öğretmenlerinin mesleki imaj algısı ile örgütsel vatandaşlık davranışları arasındaki ilişki, *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17 (4): 2117-2141.

Ünsal, S. (2015). *Öğretmenlerin mesleki imajlarına ilişkin görüşleri ve mesleki imaja etki eden faktörler*. (doktora tezi). Gaziantep Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep.

Ünsal, S. ve Bahçeci, B. (2016). Öğretmenlerin mesleki imajlarına ilişkin görüşleri ve mesleki imaja etki eden faktörler, *Journal Of Human Sciences*, 13 (3): 3905-3926.