



ÖĞRETMENLERİN ÖZ DÜZENLEMELİ ÖĞRENME BECERİLERİNİN TESPİT EDİLMESİ

DETERMINING TEACHERS' SELF-REGULATED LEARNING SKILLS

Tülin GÜNEL¹, Serap ALPARSLAN², Ömer Faruk ERDOĞAN³

Makalenin Alanı: Eğitim Teknolojileri

Makale Bilgileri

Geliş Tarihi

07.12.2022

Kabul Tarihi

07.12.2022

Anahtar Kelimeler

Öğrenme,
Öğretmen,
Öz Düzenleme,
Beceri.

Özet

Öz düzenleme, bir kişinin öğrenmesini kontrol etmesini sağlayan bilişsel stratejileri kullanmasıdır. Öz düzenleme, bilgi akışı tarafından kontrol edilen bilişsel stratejilerin kullanılmasıdır. Otokontrolün en önemli yönü, bireyin istediği düzenlemeleri yapmak için gücünü kullanmasıdır. Bireyin bir derste ya da projede yaşadığı öz-düzenleme bir şekilde şekillenir ve geleceğe yönelik hedeflere yöneltir. Bu süreç biraz bilgi ve biraz deneyim içerir. İstanbul ilinde 180 öğretmen üzerinde yapılan ankette öğretmenlerin öz düzenlemeli öğrenme becerileriyle demografik özellikleri arasında bir ilişki tespit edilmemiştir.

Article Info

Received

07.12.2022

Accepted

07.12.2022

Keywords

Learning,
Teacher,
Self-Regulation,
Skill.

Abstract

Self-regulation is the use of cognitive strategies that enable a person to control their learning. Self-regulation is the use of cognitive strategies controlled by the flow of information. The most important aspect of self-control is that the individual uses his power to make the arrangements he wants. The self-regulation that an individual experiences in a lesson or project is shaped in some way and leads to future goals. This process involves some knowledge and some experience. In the survey conducted on 180 teachers in the province of Istanbul, no relationship was found between teachers' self-regulated learning skills and their demographic characteristics.

1. GİRİŞ

Okul hayatı başladığında öğretmen de çocuğun kendi yapısının belirli bir düzen içinde gelişimine dahil olur. Eğitim ortamlarında katılımlı öğrenme, öğrencilerin kendi öğrenmelerinden sorumlu oldukları proaktif, öğrenci merkezli bir yaklaşımdır (Scott ve Berman, 2013).

¹ Fuat Köprülü İlkokulu, İstanbul, e-mail: guneltulin@hotmail.com, ORCID: 0000-0002-1280-5100 (Corresponding Author)

² Fuat Köprülü İlkokulu, İstanbul, e-mail: serap533481@gmail.com, ORCID: 0000-0001-6111-961X

³ Fuat Köprülü İlkokulu, İstanbul, e-mail: o.f.erdogan@outlook.com, ORCID: 0000-0003-2095-8825

Bu bilgiyle, öğrenme-öğretme ortamlarındaki öğretmenler, çocukların öğrenme çabalarını ve kendi öğrenme süreçlerini yorumlayabilmelidir. Öğretmenler, öğrenme ortamlarında kendi süreç gelişimlerine yönelik içerik hazırlamalı, üst bilişlerini, motivasyonlarını ve etkili öğretim stratejilerini şekillendirebilmelidirler (Çapa Aydın ve ark, 2009).

Öz-düzenleme gelişimi, çocuğun öğrenmesini eyleme geçirerek, çocuğu kendi iç kaynaklarını yönetebilen bir yönetici haline getirir. Bu sayede çocuk hedef belirleme, planlama, zamanı yönetme, duygu ve davranışlarını konsantrasyon yoluyla kontrol etme becerisini gösterebilir.

1.1. Öz-Düzenlemeli Öğrenme

Öz-düzenleme, öğrencilerin belirlenen hedeflere ulaşmak için bireysel stratejiler kullanarak düşüncelerini, eylemlerini, duygularını ve motivasyonlarını kontrol etme yeteneğidir. Öz-düzenlemeli veya öz-düzenlemeli öğrenme, öğrenenlerin içgörülerini, motivasyonlarını ve eylemlerini izledikleri, organize ettikleri ve izledikleri, çalışmaları için hedefler belirleyerek yönlendirilen ve kısıtlanan aktif, yapıcı bir süreçtir (Pintrich, 2000).

Öz-düzenleme, öncelikle entelektüel bir yetenek veya bilimsel bir mesleki beceri değildir; daha ziyade öğrencilerin entelektüel yeteneklerini bilimsel yeteneklere dönüştürdüğü ve bireysel olarak beslediği bir süreçtir. Öz-düzenleme, kişinin kendi bilişlerinin, algılarının ve davranışlarının yanı sıra öz-düzenleme için ortamın yönlerinin çoklu, tekrarlayan, öz-yönetimli hedeflenmesi anlamına gelir.

Öz-düzenleme üzerine araştırmalar, yetişkinlerde öz-düzenleme ve bunun çocuklarda gelişimi üzerine yapılan psikolojik bir çalışmanın sonucu olarak başlamıştır (Zimmerman, 2001). Başlangıçta, öz düzenleme çalışmalarının çoğu terapötikti; araştırmacılar katılımcılara saldırganlık, bağımlılıklar ve davranış sorunları gibi işlevsiz davranışları değiştirmeyi öğretti. Araştırmacılar artık öz düzenleme ilkelerini akademik konulara ve sosyal ve fiziksel uygunluk gibi diğer disiplinlere uyguluyorlar (Boekaerts ve Niemivirta, 2000).

1.2. Öz- Düzenleme Becerilerinin Geliştirilmesi

Öğrencilerin öz-düzenlemeli öğrenmelerini artırmak için sınıf etkinlikleri tasarlanırken göz önünde bulundurulması gereken bir ilkeye dikkat çekmişlerdir (Aydın, 2012).

1. Kendi kendine inceleme bize daha iyi bir anlayış sağlar.
2. Duygu ve düşüncelerin öz yönetimi, problem çözme stratejisinin geliştirilmesini teşvik eder.

3. Öz-yönetim çeşitli şekillerde öğretilir. Hem çocuklara hem de yetişkinlere özdenetim öğretilir. Kendi kendine planlama öğrenciyle başlar ve seçenek sıkıntısı yoktur. Burada önemli olan öğretmenin öğretim yöntemini öğrenenin kendi planına göre şekillendirmesidir.

4. Kendini yapılandırma, her bireyin kişiliği ve hikâye deneyimleriyle örülür.

Bu nedenle eğitim ortamlarında öğrencilere bu içgörülerini aktaracak olan öğretmenlere büyük görevler düşmektedir.

1.3. Araştırmanın Önemi

Öz-düzenlemeli öğrenme, bir kişinin kendini tanıması ve kendi başına öğrenmesi için kullanabileceği tüm strateji, yöntem, teknik ve teknikler olarak tanımlanabilir. Yani kendi hedeflerini belirleme ve bu şekilde kendi iş ilkeleri doğrultusunda psikolojik olarak kendini motive etme görevidir. Ayrıca araştırmalar, öz düzenlemenin sadece akademik alanda değil, bir bütün olarak yaşamda da önemli olduğunu göstermektedir. Çağdaş toplumda, bireysel farklılıklar dikkate alınarak, yaratıcı ve hızlı düşünebilen bireyler yetiştirilmeye ve daha yüksek sonuçlara varmanın yolları öğrenilmeye çalışılmaktadır. Bu araştırmalar, öğrencilerin öğrenme sürecinde genellikle zorluklarla karşılaştıklarını göstermiştir. Bazı öğrenciler çok çalışarak başarılı olamazken, bazıları aynı başarıyı yakalayabilir veya daha kısa sürede çalışarak daha başarılı olabilir.

1.4. Araştırmanın Amacı

Çalışmada öğretmenlerin öz düzenlemeli öğrenme becerileriyle demografik özellikleriyle arasındaki ilişkinin tespit edilmesi amaç edinilmiştir.

1.5. Problem Cümlesi

Öğretmenlerin öz düzenlemeli öğrenme becerileriyle demografik özellikleriyle arasında anlamlı ilişki var mı?

1.6. Alt Problemler

1. Öğretmenlerin öz düzenlemeli öğrenme becerileri yaşa göre farklılık gösterir mi?
2. Öğretmenlerin öz düzenlemeli öğrenme becerileri cinsiyete göre farklılık gösterir mi?
3. Öğretmenlerin öz düzenlemeli öğrenme becerileri medeni duruma göre farklılık gösterir mi?
4. Öğretmenlerin öz düzenlemeli öğrenme becerileri öğrenim durumuna göre farklılık gösterir mi?

5. Öğretmenlerin öz düzenlemeli öğrenme becerileri çalışılan okulda görev yapma süresine göre farklılık gösterir mi?
6. Öğretmenlerin öz düzenlemeli öğrenme becerileri güven mesleki kıdeme göre farklılık gösterir mi?

2. YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, örnekleme, araştırmada kullanılan veri toplama aracı, veri toplama süreci ve verilerin analizi açıklanmaktadır.

2.1. Araştırma Deseni

Çalışmada Öğretmenlerin öz düzenlemeli öğrenme becerilerinin tespit edilmesi için ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır.

Araştırma, tarama modellerinden biri olan ilişkisel tarama modeli kullanılarak gerçekleştirilmiştir. İlişkisel tarama modeli, iki ya da daha fazla değişken arasında birlikte değişimin var olup olmadığını ve var ise değişimin derecesinin ne olduğunu belirlemeyi amaçlayan araştırma modelidir (Karasar, 1994).

2.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın örneklemini, 2022 - 2023 eğitim - öğretim yılında İstanbul ili Pendik ilçesindeki ilkokullarda görev yapan öğretmenler oluşturmuştur. Çalışma grubunda 180 öğretmenler yer almıştır. Tablo 1’de çalışma grubunda yer alan öğretmenlerin cinsiyetlerine göre dağılımı yer almaktadır.

Tablo 1. Çalışma Grubunun Cinsiyete Göre Dağılımı

Gruplar	Cinsiyet		TOPLAM	
	Kadın	Erkek		
	f	f	f	%
	141	39	180	100

Tablo 1 incelendiğinde 141 kadın katılımcı, 39 erkek katılımcı olmak üzere toplam 180 kişilik çalışma grubunun olduğu görülmektedir.

2.3. Veri Toplama Aracı

Öz Düzenleme Ölçeği, Brown, Miller ve Lawendowski (1999) tarafından davranışsal öz düzenlemeyi ölçmek amacıyla geliştirilmiştir. Ölçek, Aydın, Özer Keskin ve Yel (2014)

tarafından Türkçeye uyarlanmıştır. 5’li likert tipinde hazırlanan ölçek “kesinlikle katılmıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” aralığında puanlanmaktadır.

Ölçekte 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 13, 16, 17, 21, 23, 25, 31, 33, 35, 40, 44, 50, 51 numaralı 21 madde ters kodlanmıştır. Öz Düzenleme Ölçeği alt boyutları ve maddeleri aşağıda gösterilmektedir (Aydın ve ark, 2014: 31).

- Faktör: Öz Pekiştirme: 1, 9, 12, 14, 15, 18, 20, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 51
- Faktör: Öz İzleme: 3, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 13, 16, 17, 21, 25, 31, 33, 35, 40, 44, 50
- Faktör: Öz Değerlendirme: 2, 7, 19, 34 Öz düzenleme ölçeğinden elde edilen puanların genel öz düzenleme düzeyi olarak yorumlanması şu şekilde önerilmektedir (Aydın ve ark, 2014: 30-31):
- 198 ve yukarısı yüksek seviyede öz düzenleme kapasitesi,
- 197-160 orta seviyede öz düzenleme kapasitesi,
- 159 ve aşağısı düşük seviyede öz düzenleme kapasitesi

2.4. Veri Toplama Süreci

Anket formu Google Form aracılığıyla öğretmenlere ulaştırılmış ve yanıtlar elektronik olarak alınmıştır.

2.5. Veri Analizi

SPSS 22.0 istatistik programı kullanılarak ölçek soruları T-testi ve Anova testiyle sonuca ulaştırılmıştır.

3. BULGULAR

Bu bölümde araştırmanın verilerine dayalı olarak elde edilen bulgulara ve bulgulara ait yorumlara yer verilmektedir.

3.1. Birinci alt probleme ilişkin bulgular

Öz düzenlemeli öğrenme becerilerinin yaş bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan Anova testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 2. Öz Düzenlemeli Öğrenme Becerilerinin Yaş Bakımından İncelenmesi

	Yaş	n	Ort.	ss	F	p
Öz pekiştirme	25-35	58	4,0089	,38227	,549	,578
	36-45	88	3,9643	,41615		
	46-60	34	4,0426	,35156		
Öz izleme	25-35	58	2,2864	,59297	,773	,463
	36-45	88	2,2803	,55848		
	46-60	34	2,1503	,50225		
Öz Değerlendirme	25-35	58	2,5517	,63481	1,917	,150
	36-45	88	2,6222	,73500		
	46-60	34	2,3529	,60652		

Analiz sonuçlarına göre öz pekiştirme, öz izleme, öz değerlendirme puanının yaş bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

3.2. İkinci probleme ilişkin bulgular

Öz düzenlemeli öğrenme becerilerinin cinsiyet bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan T- testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 3. Öz Düzenlemeli Öğrenme Becerilerinin Cinsiyet Bakımından İncelenmesi

	Cinsiyet	n	Ort.	ss	t	p
Öz pekiştirme	Kadın	141	4,0335	,37160	2,641	,284
	Erkek	39	3,8488	,43744		
Öz izleme	Kadın	141	2,2396	,53933	-,828	,155
	Erkek	39	2,3234	,62930		
Öz Değerlendirme	Kadın	141	2,5461	,65370	-,093	,049
	Erkek	39	2,5577	,79567		

Analiz sonuçlarına göre öz pekiştirme, öz izleme, öz değerlendirme puanının cinsiyet bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

3.3. Üçüncü probleme ilişkin bulgular

Öz düzenlemeli öğrenme becerilerinin medeni durum bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan T- testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 4. Öz Düzenlemeli Öğrenme Becerilerinin Medeni Durum Bakımından İncelenmesi

	Medeni Durum	n	Ort.	ss	t	p
Öz pekiştirme	Bekar	129	3,9583	,40807	-1,925	,934
	Evli	51	4,0825	,33962		
Öz izleme	Bekar	129	2,2618	,54584	,157	,556
	Evli	51	2,2473	,59735		
Öz Değerlendirme	Bekar	129	2,5698	,66949	,658	,380
	Evli	51	2,4951	,72541		

Analiz sonuçlarına göre öz pekiştirme, öz izleme, öz değerlendirme puanının medeni durum bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

3.4. Dördüncü probleme ilişkin bulgular

Öz düzenlemeli öğrenme becerilerinin öğrenim durumu bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan T- testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 5. Öz Düzenlemeli Öğrenme Becerilerinin Öğrenim Durumu Bakımından İncelenmesi

	Öğrenim Durumu	n	Ort.	ss	t	p
Öz pekiştirme	Lisans	141	3,9763	,38383	-1,118	,232
	Yüksek Lisans	39	4,0557	,42385		
Öz izleme	Lisans	141	2,2439	,52494	-,629	,066
	Yüksek Lisans	39	2,3077	,67440		
Öz Değerlendirme	Lisans	141	2,5461	,66856	-,093	,509
	Yüksek Lisans	39	2,5577	,74882		

Analiz sonuçlarına göre öz pekiştirme, öz izleme, öz değerlendirme puanının eğitim durumu bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

3.5. Beşinci alt probleme ilişkin bulgular

Öz düzenlemeli öğrenme becerilerinin çalışılan okulda görev yapma farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan Anova testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Analiz sonuçlarına göre öz pekiştirme, öz izleme, öz değerlendirme puanının çalışılan okulda görev yapma süresi bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

Tablo 6. Öz Düzenlemeli Öğrenme Becerilerinin Çalışılan Okulda Görev Yapma Bakımından İncelenmesi

	Okulda Görev Süresi	n	Ort.	ss	F	p
Öz pekiştirme	1-5 yıl	76	4,0059	,37968	,367	,777
	6-10 yıl	51	4,0223	,35655		
	11-20 yıl	42	3,9417	,40512		
	21 yıl ve üzeri	11	3,9718	,59802		
Öz izleme	1-5 yıl	76	2,3209	,59008	1,377	,251
	6-10 yıl	51	2,1819	,52858		
	11-20 yıl	42	2,2976	,55186		
	21 yıl ve üzeri	11	2,0202	,46166		
Öz Değerlendirme	1-5 yıl	76	2,4901	,68367	2,437	,066
	6-10 yıl	51	2,5539	,60686		
	11-20 yıl	42	2,7440	,75605		
	21 yıl ve üzeri	11	2,1818	,60302		

3.6. Altıncı alt probleme ilişkin bulgular

Öz düzenlemeli öğrenme becerilerinin mesleki kıdem süresi bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan Anova testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 7. Öz Düzenlemeli Öğrenme Becerilerinin Mesleki Kıdem Bakımından İncelenmesi

	Mesleki Kıdem	n	Ort.	ss	F	p
Yeterlik	1-5 yıl	32	4,0269	,43457	,243	,867
	6-10 yıl	43	4,0176	,36674		
	11-20 yıl	61	3,9819	,38985		
	21 yıl ve üzeri	44	3,9616	,40084		
İtimat Edilirlik	1-5 yıl	32	2,3611	,69704	,853	,467
	6-10 yıl	43	2,2416	,49243		
	11-20 yıl	61	2,2842	,56411		
	21 yıl ve üzeri	44	2,1616	,50219		
Yardımseverlik	1-5 yıl	32	2,6094	,67781	2,199	,090
	6-10 yıl	43	2,3953	,58562		
	11-20 yıl	61	2,7008	,74557		
	21 yıl ve üzeri	44	2,4432	,66224		

Analiz sonuçlarına göre öz pekiştirme, öz izleme, öz değerlendirme puanının mesleki kıdem bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

4. SONUÇ, TARTIŞMA ve ÖNERİLER

Bireyler, öğrenme pratiği yaparken, bilgi ve beceri edinmenin yanı sıra iyi notlar ve başarı elde etmek gibi hedefler de belirleyebilir. Bu öğrenme sürecinde kişi farklı stratejiler kullanır. Bu stratejilerden biri olan öz denetimli öğrenme, öğrencilerin öğrenme süreçleri boyunca kendi bilgilerini geliştirmeleri, zamana ve çalışma ortamlarına uyarlamaları için dinamik bir kaynak olarak öğrenme süreçlerini içerir.

Analiz sonuçlarına göre öz pekiştirme, öz izleme, öz değerlendirme puanının yaş bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir. Öz pekiştirme, öz izleme, öz değerlendirme puanının cinsiyet bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir. Analiz sonuçlarına göre öz pekiştirme, öz izleme, öz değerlendirme puanının yaş bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir. Yaptığımız çalışma sonucunun aksine Zimmerman (2002) öğretmenlerin yaşlarının ilerlemesi ile öz düzenleme becerilerinin arttığını belirlemişlerdir. Zhao, Chen ve Panda (2014) öğrencilere yönelik yaptıkları araştırmada öz düzenlemenin farklılaşmadığını belirlemişlerdir.

Öz pekiştirme, öz izleme, öz değerlendirme puanının medeni durum bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir. Babanlı (2018) medeni durum değişkeninin öz düzenlemeli öğrenmede farklılık oluşturmadığını belirlemiştir.

Öz pekiştirme, öz izleme, öz değerlendirme puanının eğitim durumu bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir

Öz pekiştirme, öz izleme, öz değerlendirme puanının çalışılan okulda görev yapma süresi bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir. Öz pekiştirme, öz izleme, öz değerlendirme puanının mesleki kıdem bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir. Yapılan çalışmanın aksine Yılmaz (2016) 11 yıl ve üzeri mesleki görev yapan öğretmenlerin öz düzenleme becerilerinin diğer yaş gruplarına göre daha yüksek olduğunu belirlemiştir.

4.1. Öneriler

Öğretmenlerin öz düzenleme becerilerinin orta düzeyde olması nedeniyle öz düzenleme hakkında bilgi verilmeli ve hizmetiçi eğitimde öz düzenlemeli öğrenme stratejilerinin edinimine yönelik kazanımlar yer almalıdır.

Öğretmenlerin öz düzenleme becerilerinin artması için çeşitli etkinlikler düzenlenebilir.

Okul yönetimiyle işbirliğinde olup farklı aktiviteler yapılabilir.

Öğretmenlerin öz düzenleme becerileriyle öğrencilerin akademik başarıları üzerinde çalışmalar yapılabilir.

KAYNAKÇA

Aydın, S. (2012). *Proje tabanlı öğrenme ortamlarının biyoloji öğretmen adaylarının öz düzenleme seviyeleri ve öz-yeterlik inançları üzerine etkisi*. (doktora tezi.) Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Aydın, S. Özer Keskin, M. ve Yel, M. (2014). Öz-düzenleme ölçeğinin Türkçe uyarlaması: geçerlik ve güvenirlik. *Turkish Journal of Education*, 3 (1): 24-33.

Babanlı, N. (2018). *Yetişkin eğitimindeki kursiyerlerin yaşam boyu öğrenme yeterlikleri* (yüksek lisans tezi). İstanbul Aydın Üniversitesi ve Yıldız Teknik Üniversitesi, İstanbul.

Boekaerts, M. & Niemivirta, M. (2000). *Self-regulated learning: finding a balance between learning goals and ego-protective goals*. M. Boekaerts, P.R. Pintrich ve M. Zeidner (eds), *Handbook of Self-regulation*. San Diego, CA: Academic Press.

Brown, J. M., Miller, W. R. and Lawendowski, L. A. (1999). *The self-regulation questionnaire*. In L. VandeCreek and T. L. Jackson (Eds.), *Innovations in Clinical Practice: A Source Book*, Sarasota, FL: Professional Resource Press, 281-289.

Çapa-Aydın, Y., Sungur, S., ve Uzuntiryaki, E. (2009). Teacher self-regulation: Examining a multidimensional construct. *Educational Psychology*, 29(3), 345- 356.

Karasar, N. (1994). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

Pintrich, P. R. (2000). *The role of goal orientation in self-regulated learning*. M. Boekaerts, P. R. Pintrich, & M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation*, 451–50, San Diego, CA: Academic.

Scott, B. M. & Berman, A. F. (2013). Examining the domain-specificity of metacognition using academic domains and task-specific individual differences. *Australian Journal of Educational & Developmental Psychology*, 13, 28-43.

Yılmaz (2016). *Okul öncesi öğretmenlerinin öz-düzenleme düzeyleri ile kullandıkları öğretim uygulamaları düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi*, (yüksek lisans tezi). Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. İstanbul.

Zhao, H., Chen, L. and Panda, S. (2014). Self-regulated learning ability of chinese distance learners. *British Journal of Educational Technology*, 45 (5): 941- 958.

Zimmerman, B. J. (2001). *Theories of self-regulated learning and academic achievement: An overview and analysis*. In B. J. Zimmerman & D. H. Schunk (Eds.), *Selfregulated learning and academic achievement: Theoretical perspectives* (2.Ed), 1– 38, Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: an overview. *Theory Into Practice*, 4 (2): 64-70.