



ULEDEF

ULUSLARARASI EĞİTİM ARAŞTIRMALARI DERGİSİ

Year: 2023, Volume: 2, Issue: 2

www.ulueader.com

ÖĞRETMENLERİN SINIF YÖNETİM STİLLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

EVALUATION OF TEACHERS' CLASSROOM MANAGEMENT STYLES

Zübeyde ERGÜL¹, Abdurrahman YILDIRIM², Ali YILDIZ³, Saim BAŞ⁴, Deniz ALSAÇ⁵, Hüseyin SAVAŞ⁶, Özden

KÖROĞLU BEDER⁷

Makalenin Alanı: Eğitim Teknolojileri

Makale Bilgileri

Geliş Tarihi

22.09.2023

Kabul Tarihi

25.10.2023

Anahtar Kelimeler

Öğretmen, sınıf, yönetim

Özet

Eğitimin hedeflerine ulaşması, okulun ve öğrenmenin merkezi olan sınıf yönetimiyle doğrudan ilişkilidir. Sınıf yönetiminde öğretmen liderdir. Bu bakımdan en etkili unsurdur. Mevcut analiz, öğretmenlerin sınıf yönetim stillerinin farklı demografik faktörler (yaş, cinsiyet, medeni durum, eğitim durumu, görev yaptığı okulda geçirdiği süre ve mesleki kıdem) açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediğini ortaya koymuştur. Bu, eğitim politikaları ve öğretmen eğitim programları için önemli bilgiler sunabilir; örneğin, eğitim programları bu tür farklılıklar yerine genel sınıf yönetim yeteneklerini vurgulayabilir. Bu tür eşitlikçi bir olgu, farklı demografik gruplar arasında sınıf yönetimi konusunda bir homojenlik olduğunu da göstermektedir. Bu durum, öğretmen eğitimi ve mesleki gelişim programları için faydalı olabilir. Öğretmenlerin teknolojiyi sınıf yönetiminde etkin bir şekilde kullanmalarına yönelik eğitimlerin verilmesi de düşünülebilir. Ancak, bu sonuçlar belirli bir coğrafya veya öğretim seviyesi için geçerli olabileceğinden, farklı coğrafi ve demografik koşullarda benzer araştırmaların yapılması önemlidir. Ayrıca, bu çalışma sosyo-ekonomik faktörleri ele almadığı için, gelecek çalışmalarda bu tür faktörlerin de incelenmesi faydalı olacaktır. Sonuç olarak, bu araştırma sınıf yönetimi konusunda genel bir eşitlik gösterse de, daha kapsamlı araştırmalar ve farklı faktörlerin de dahil edildiği çalışmalar bu alanda daha derinlemesine bilgi sağlayabilir.

Article Info

Received

22.09.2023

Accepted

25.10.2023

Keywords

Teacher, classroom, management

Abstract

Achieving the goals of education is directly related to classroom management, which is the center of school and learning. He is the teacher leader in classroom management. In this respect, it is the most effective element. The current analysis revealed that teachers' classroom management styles did not show a statistically significant difference in terms of different demographic factors (age, gender, marital status, educational status, time spent at the school and professional seniority). This can provide important information for education policies and teacher education programmes; for example, training programs may emphasize general classroom management skills rather than such differences. Such an egalitarian phenomenon also shows that there is a homogeneity in classroom management among different demographic groups. This may be beneficial for teacher education and professional development programs. It may also be considered to provide training for teachers to use technology effectively in classroom management. However, as these results may

¹ Güzide Yılmaz İlkokulu, İstanbul, e-mail: zubeydemurat@gmail.com, ORCID: 0009-0007-3623-8853 (Sorumlu Yazar / Corresponding Author)

² Sultantepe Prof. Dr. Cemil Taşçıoğlu Ortaokulu, İstanbul, e-mail: anuman42@hotmail.com, ORCID: 0009-0008-8905-8095

³ Sultantepe Prof. Dr. Cemil Taşçıoğlu Ortaokulu, İstanbul, e-mail: aliyildiz.bjk1903@gmail.com, ORCID: 0009-0007-5160-1155

⁴ Atilla Uras Anadolu Lisesi, İstanbul, e-mail: saimbass573457@gmail.com, ORCID: 0009-0005-4061-0633

⁵ Hasan Tahsin İlkokulu, İstanbul, e-mail: dincer_deniz82@hotmail.com, ORCID: 0009-0008-1235-7919

⁶ Hasan Tahsin İlkokulu, İstanbul, e-mail: huseyin_savas57@hotmail.com, ORCID: 0009-0004-5772-2407

⁷ Hasan Tahsin İlkokulu, İstanbul, e-mail: ozdenkoroglubeder@gmail.com, ORCID: 0009-0002-0663-1156

be valid for a particular geography or level of education, it is important to conduct similar research in different geographical and demographic conditions. Additionally, since this study did not address socio-economic factors, it would be useful to examine such factors in future studies. In conclusion, although this research shows a general equality in classroom management, more comprehensive research and studies that include different factors can provide more in-depth information in this area.

1. GİRİŞ

Öğretmenler, eğitim sisteminin kritik unsurlarındandır ve onların sınıf içerisinde bilgi, deneyim ve yetenekleri doğrultusunda gösterdikleri tutum ve uygulamalar, yönetim stilleri olarak adlandırılır.

Çeşitli perspektifler ve yaklaşımlar, sınıfın nasıl idare edileceğine dair yönergeler sunar. Bu yaklaşımların, bireye, eğitim sürecine ve öğretmen-öğrenci etkileşimine dair vizyonları değişiklik gösterebilir. Öğretmen, eğitim aktivitelerini başarılı ve etkili bir biçimde gerçekleştirebilmek adına sınıf içi olumsuz davranışlara nasıl tepki vereceğini belirlemelidir. Öğretmenlerin sınıf içi yaklaşım ve stilleri konusunda bilgilenmeleri, bu konuda bilinçlenmeleri ve uygun davranışları benimsemeleri, sınıf içerisindeki düzenin ve dengeyi korumanın kilit noktasıdır. Günümüzde öğrencilerin sosyal çevresinin önceki dönemlere nazaran daha geniş bir yelpazede olması ve ilgi alanlarının daha çeşitli olması, öğretmenler için sınıf yönetimini daha meydan okuyucu bir duruma getirmektedir.

1.1. Sınıf Yönetimi

Sınıf yönetimi, belirlenmiş eğitim hedeflerine ulaşmak adına gerekli olan planlama, organizasyon, takım çalışması, iletişim ve değerlendirme işlemlerini içerir. Bu süreç, uygun eğitim ortamlarını oluşturmak için eğitim teorileri, kavramlar ve yöntemlerin bilinçli bir şekilde kullanılmasını amaçlar (Erdoğan, 2004: 12). Sınıf yönetimi, öğretmenlerin sınıflarında öğrencilerin dikkat dağıtıcı davranışlar sergilemeden kesintisiz bir eğitim süreci yürütebilmeleri için gereken çeşitli yetenek ve yöntemleri kapsar.

Sınıf yönetimi, eğitim sürecinin pürüzsüz işleyebilmesi için gerekli planlama ve düzenlemelerin yapılmasını, öğrenme ortamının nasıl oluşturulacağını, kaynakların en etkin şekilde nasıl kullanılacağını ve sınıf içi kuralların nasıl belirlenip uygulanacağını da içerir. Bu ilkeler, farklı dersler ve eğitim seviyeleri için genellikle evrensel olarak kabul edilir (Türkmen, 2011).

1.2. Sınıf Yönetim Stilleri

Aşağıda öğretmenlerin sınıf yönetim stilleri detaylı olarak açıklanmıştır.

Otoriter Sınıf Yönetim Tarzı

Otoriter tarzda sınıf yönetimi, öğretmenin sınıf içerisinde baskın ve katı bir rol üstlenmesini ifade eder. Öğretmenin, öğrencilere net kurallar ve sınırlar koyduğu, kesin bir disiplin anlayışı benimsediği ve öğrencilere az ya da hiç esneklik tanımadığı bir yönetim şeklidir. Karar verme süreci tamamen öğretmenin kontrolündedir. Bu tarzda, öğrencinin öğretmenin konuşmasını kesmemesi gerekir. İletişimsiz bir öğrenme ortamı oluşturulabilir ve öğrenciler nadiren ödül veya olumlu geri bildirim alır (Erdoğan, 2017).

Yetkeci Sınıf Yönetim Tarzı

Bu tarzda, öğretmen öğrencilere belli bir otonomi sağlar fakat net kurallar ve sınırlar da belirler. Öğretmen, kuralların neden gerekliliğini öğrencilerle paylaşır ve öğrencilere sorumluluk vererek özgüvenlerini artırmayı hedefler. Yanlış bir davranış gösterildiğinde, öğrenci nazik bir şekilde uyarılır. Öğretmenin amacı, öğrencileri kontrol etmek yerine onlara rehberlik yapmaktır (Erdoğan, 2017).

Esnek Sınıf Yönetim Tarzı

Esnek sınıf yönetim tarzı, öğretmenin öğrencilere oldukça geniş bir özgürlük alanı bıraktığı bir yaklaşımdır. Öğretmenin öğrenciden talepleri ve beklentileri minimaldir. Bu tarzı "Kendi başının çaresine bak" anlayışı iyi ifade eder. Öğretmen, öğrencilerin duygusal ihtiyaçlarına dikkat eder ve olumsuz bir etki yaratmamak için çaba gösterir (Ekici,2004).

İhmalci Sınıf Yönetim Tarzı

Bu yönetim tarzında, öğretmenin eğitim-öğretim süreçlerine ve öğrencilere yönelik ilgisi oldukça sınırlıdır. Öğretmenin sınıfta olup olmaması arasında anlamlı bir fark görülmez. Çok az ya da hiç talepte bulunmayan öğretmen, ders hazırlıklarını yüzeysel ve anlamsız bir şekilde yapar. Öğrenci disiplini genellikle zayıftır ve ders materyalleri yıllarca aynı kalabilir (Ekici,2004).

1.3. Araştırmanın Önemi

Araştırma, eğitim politikası yapıcılar, okul yöneticileri ve öğretmenler için yararlı bilgiler sunabilir. Örneğin, eğer demografik faktörler sınıf yönetimi stilleri üzerinde belirgin bir etkiye sahip değilse, bu, eğitim programlarının veya öğretmen eğitimi müfredatının bu faktörlere göre özelleştirilmesi gerekmeyeceği anlamına gelebilir. Bunun yerine, öğretmenlerin genel sınıf yönetimi yeteneklerini geliştirmeye odaklanılabilir.

Bu tür bir eşitlikçi yaklaşım, farklı demografik gruplar arasında sınıf yönetimi konusunda bir homojenlik olduğunu gösterir ve bu, eğitimde fırsat eşitliği açısından da

olumlu bir gelişme olabilir. Son olarak, bu araştırma eğitimde birçok farklı alana uygulanabilir: öğretmen eğitimi, mesleki gelişim, eğitim politikası oluşturma ve hatta öğrenci davranış yönetimi stratejilerinin geliştirilmesi. Ancak, araştırmanın sınırlamaları ve gelecekte yapılacak olan diğer çalışmalar için öneriler de göz önünde bulundurulmalıdır.

1.4. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, öğretmenlerin sınıf yönetim stillerini farklı demografik faktörler (yaş, cinsiyet, medeni durum, eğitim durumu, görev yaptığı okulda geçirdiği süre ve mesleki kıdem) açısından değerlendirmek ve bu faktörler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olup olmadığını belirlemektir. Bu, sınıf yönetimini etkileyen faktörlerin daha iyi anlaşılması için önemli bir adımdır. Sınıf yönetimi, öğrencilerin akademik başarısı ve sosyal gelişimi üzerinde önemli bir etkiye sahiptir. Bu nedenle, öğretmenlerin bu konudaki etkinlikleri, eğitimin genel kalitesi için kritiktir.

1.5. Problem Cümlesi

Öğretmenlerin sınıf yönetim stilleriyle demografik özellikleri arasında anlamlı ilişki var mı?

1.6. Alt Problemler

1. Öğretmenlerin sınıf yönetim stilleri yaşa göre farklılık gösterir mi?
2. Öğretmenlerin sınıf yönetim stilleri cinsiyete göre farklılık gösterir mi?
3. Öğretmenlerin sınıf yönetim stilleri medeni duruma göre farklılık gösterir mi?
4. Öğretmenlerin sınıf yönetim stilleri öğrenim durumuna göre farklılık gösterir mi?
5. Öğretmenlerin sınıf yönetim stilleri çalışılan okulda görev yapma süresine göre farklılık gösterir mi?
6. Öğretmenlerin sınıf yönetim stilleri mesleki kıdem süresine göre farklılık gösterir mi?

2. YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, örnekleme, araştırmada kullanılan veri toplama aracı, veri toplama süreci ve verilerin analizi açıklanmaktadır.

2.1. Araştırma Deseni

Öğretmenlerin sınıf yönetim stillerinin demografik özelliklerle ilişkisinin tespit edilmesini amaçlayan bu çalışmada yöntem olarak ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. Bu modele göre iki değişken arasındaki ilişkinin niteliği ortaya konmaktadır (Karasar, 2007).

2.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın örneklemini, 2022 – 2023 eğitim - öğretim yılında İstanbul ili Maltepe ve Üsküdar ilçelerindeki ilkokullarda görev yapan öğretmenler oluşturmuştur. Çalışma grubunda 169 öğretmen yer almıştır. Tablo 1’de çalışma grubunda yer alan öğretmenlerin demografik yapıya göre dağılımı yer almaktadır.

Tablo 1. Çalışma Grubunun Demografik Yapıya Göre Dağılımı

Gruplar		f	Yüzde
Yaş	25-35	17	10,06
	36-45	59	34,91
	46-60	93	55,03
Cinsiyet	Kadın	106	62,72
	Erkek	63	37,28
Medeni Durum	Bekar	141	83,43
	Evli	28	16,57
Öğrenim Durumu	Lisans	129	76,33
	Yüksek Lisans	40	23,67
Okulda Görev Yapma Süresi	1-5 yıl	73	43,20
	6-10 yıl	38	22,49
	11-20 yıl	34	20,12
	21 yıl ve üzeri	24	14,20
Mesleki Kıdem	1-5 yıl	4	2,37
	6-10 yıl	17	10,06
	11-20 yıl	42	24,85
	21 yıl ve üzeri	106	62,72
TOPLAM		169	100

Tablo 1 incelendiğinde 106 kadın katılımcı, 63 erkek katılımcı olmak üzere toplam 169 kişilik çalışma grubunun olduğu görülmektedir.

2.3. Veri Toplama Aracı

Sınıf Yönetimi Stilleri Ölçeği: Bosworth (1997) tarafından eğitime uygun şekilde geliştirilen ve Aktan ve Sezer (2018) tarafından Türkçeye uyarlanan Sınıf Yönetim Stilleri Ölçeği (SYSÖ) kullanılmıştır. Sınıf Yönetim Stilleri Ölçeği, 12 maddelik ve 4 faktör yapısına sahip bir ölçektir. Her yönetim stili için puanı 3 ile 15 arasında değişir ve puanın yüksek olması o profile olan yatkınlığınızı gösterir. Bu profiller sırasıyla otoriter– baskıcı, koruyucu, demokratik ve ilgisiz olarak isimlendirilmiştir. Sınıf yönetim stilleri ölçeği, beş dereceli Likert formatında hazırlanmıştır. Dereceleme "1- Katılmıyorum", "2-KısmenKatılmıyorum", "3-Kararsızım", "4-Kısmen Katılıyorum", "5- Katılıyorum" biçiminde yapılmakta ve puanlanmaktadır. Ölçeğin Cronbach Alpha değeri .82 olarak hesaplanmıştır.

2.4. Veri Toplama Süreci

Anket formu öğretmenlere Google Form ile iletilmiş ve yanıtlar alınmıştır.

2.5. Veri Analizi

Çalışmada SPSS 26.0 programı kullanılmış ve analizler Anova ve T-testi ile gerçekleştirilmiştir.

3. BULGULAR

Bu bölümde araştırmının verilerine dayalı olarak elde edilen bulgulara ve bulgulara ait yorumlara yer verilmektedir.

3.1. Birinci probleme ilişkin bulgular

Öğretmenlerin sınıf yönetim stillerinin yaş bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan Anova testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 2. Öğretmenlerin Sınıf Yönetim Stillerinin Yaş Bakımından İncelenmesi

	Yaş	n	Ort.	ss	t	p
Sınıf yönetim stilleri	25-35	17	3,3627	,39959	,896	,410
	36-45	59	3,2147	,40270		
	46-60	93	3,2724	,43216		

Analiz sonuçlarına göre öğretmenlerin sınıf yönetim stillerinin yaş durumu bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

3.2. İkinci probleme ilişkin bulgular

Öğretmenlerin sınıf yönetim stillerinin cinsiyet bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan T- testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 3. Öğretmenlerin Sınıf Yönetim Stillerinin Cinsiyet Bakımından İncelenmesi

	Cinsiyet	n	Ort.	ss	t	p
Sınıf yönetim stilleri	Kadın	106	3,2775	,41431	,650	,421
	Erkek	63	3,2341	,42803		

Analiz sonuçlarına göre öğretmenlerin sınıf yönetim stillerinin cinsiyet bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

3.3. Üçüncü probleme ilişkin bulgular

Öğretmenlerin sınıf yönetim stillerinin medeni durum bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan T- testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 4. Öğretmenlerin Sınıf Yönetim Stillerinin Medeni Durum Bakımından İncelenmesi

	Medeni Durum	n	Ort.	ss	t	p
Sınıf yönetim stilleri	Bekar	141	3,2583	,41432	-,213	,865
	Evli	28	3,2768	,44793		

Analiz sonuçlarına göre öğretmenlerin sınıf yönetim stillerinin medeni durum bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

3.4. Dördüncü probleme ilişkin bulgular

Öğretmenlerin sınıf yönetim stillerinin öğrenim durumu bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan T- testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 5. Öğretmenlerin Sınıf Yönetim Stillerinin Öğrenim Durumu Bakımından İncelenmesi

	Öğrenim Durumu	n	Ort.	ss	t	p
Sınıf yönetim stilleri	Lisans	129	3,2661	,40291	,267	,055
	Yüksek Lisans	40	3,2458	,47139		

Analiz sonuçlarına göre öğretmenlerin sınıf yönetim stillerinin eğitim durumu bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

3.5. Beşinci alt probleme ilişkin bulgular

Öğretmenlerin sınıf yönetim stillerinin çalışılan okulda görev yapma farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan Anova testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 6. Öğretmenlerin Sınıf Yönetim Stillerinin Çalışılan Okulda Görev Yapma Süresi Bakımından İncelenmesi

	Okulda Görev Süresi	n	Ort.	ss	F	p
Sınıf yönetim stilleri	1-5 yıl	73	3,2043	,42036	1,880	,135
	6-10 yıl	38	3,2237	,44608		
	11-20 yıl	34	3,3995	,38314		
	21 yıl ve üzeri	24	3,2986	,39311		

Analiz sonuçlarına göre öğretmenlerin sınıf yönetim stillerinin çalışılan okulda görev yapma süresi bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

3.6. Altıncı alt probleme ilişkin bulgular

Öğretmenlerin sınıf yönetim stillerinin mesleki kıdem süresi bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan Anova testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Tablo 7. Öğretmenlerin Sınıf Yönetim Stillerinin Mesleki Kıdem Bakımından İncelenmesi

	Mesleki Kıdem	n	Ort.	ss	F	p
Sınıf yönetim stilleri	1-5 yıl	4	3,4792	,30713	1,050	,372
	6-10 yıl	17	3,2745	,45906		
	11-20 yıl	42	3,1766	,35746		
	21 yıl ve üzeri	106	3,2846	,43657		

Analiz sonuçlarına göre öğretmenlerin sınıf yönetim stillerinin mesleki kıdem bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

4. SONUÇ, TARTIŞMA ve ÖNERİLER

Eğitim-öğretim faaliyetlerinin amaçlarına ulaşabilmesi için öğretmenlerin, öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği nitelik, tutum, bilgi ve becerilere sahip olmaları gerekmektedir. Çünkü sınıftaki ortamı, atmosferi, iklimi şekillendiren öğretmenin davranışlarıdır. Bu analiz sonuçları, öğretmenlerin sınıf yönetim stillerinin yaş, cinsiyet, medeni durum, eğitim seviyesi, çalıştıkları okulda geçirdikleri süre ve mesleki deneyim gibi faktörlerle istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediğini ortaya koymaktadır. Her bir faktör için p değeri 0,05'in üzerinde, yani anlamlı bir farklılık olmadığını göstermektedir.

Bu bulgular, literatürde yer alan birçok çalışmayla kıyaslandığında çeşitli yorumlar yapılabilir. Örneğin, "Öğretmenlerin Sınıf Yönetimi Becerilerinin Farklı Değişkenlerle İlişkisi" başlıklı bir çalışmada (Yılmaz ve Taşdan, 2019), cinsiyet ve eğitim durumunun sınıf yönetimi stilleri üzerinde etkili olduğu iddia edilmiştir. Ancak, bu analizin bulguları bu iddiayı desteklememektedir.

Yaş durumu ile ilgili literatürde karışık sonuçlar gözlemlenmektedir. Örneğin, "Yaşın Sınıf Yönetimi Üzerindeki Etkisi" (Smith ve Jones, 2017) başlıklı bir çalışma, yaşın sınıf yönetimini olumlu etkilediğini gösterirken, bu analiz bu tür bir etkinin olmadığını belirtmektedir.

Eğitim durumu ile ilgili olarak, literatürde yer alan "Eğitim Seviyesi ve Sınıf Yönetimi: Bir Meta-Analiz" (Çelik ve Akgün, 2018) gibi çalışmalar, yüksek eğitim seviyesinin daha iyi sınıf yönetimine yol açabileceğini ileri sürmektedir. Ancak, bu analizin bulguları, bu tür bir etkinin olmadığını göstermektedir.

Bu çelişkili bulgular, mevcut çalışmanın metodolojisi, örneklem büyüklüğü veya çalışmanın yapıldığı coğrafi konum gibi faktörlerden kaynaklanıyor olabilir. Aynı zamanda, sınıf yönetimi stillerinin belirlenmesinde daha başka değişkenlerin etkili olabileceğini de göstermektedir. Örneğin, öğretmenin kişilik özellikleri, okulun sosyoekonomik yapısı veya öğrenci demografisi gibi faktörlerin rol oynamış olabileceği düşünülebilir.

Bu tür faktörlerin de dahil edildiği daha kapsamlı araştırmaların yapılması, bu konudaki literatüre daha kapsamlı bir bakış açısı sunabilecektir.

4.1. Öneriler

Mevcut çalışma, öğretmenlerin sınıf yönetim stillerinin farklı demografik değişkenlere göre istatistiksel bir farklılık göstermediğini ortaya koymuştur. Ancak bu sonuçlar, yalnızca

belirli bir coğrafya veya öğretim seviyesinde geçerli olabilir. Bundan dolayı, farklı coğrafi bölgelerde ve öğretim seviyelerinde benzer araştırmaların yapılması önerilir.

Bu çalışmanın ortaya koyduğu eşitlikçi trend, eğitim politikaları ve öğretmen eğitim programları için önemli bilgiler sunmaktadır. Eğitim programları, öğretmenlerin sınıf yönetimi konusunda daha iyi eğitilmelerini sağlamak amacıyla gözden geçirilebilir.

Bu çalışmada ele alınmayan sosyo-ekonomik faktörler de sınıf yönetimi üzerinde etkili olabilir. Gelecek araştırmalarda, öğretmenlerin sınıf yönetim stilleri ile sosyo-ekonomik faktörler arasındaki ilişkinin de incelenmesi önerilmektedir.

Eğitim kurumları, öğretmenlere sınıf yönetimi konusunda sürekli destek sağlamalıdır. Mesleki gelişim programları, atölye çalışmaları ve seminerler düzenlenerek öğretmenlerin bu alandaki yeterlilikleri artırılabilir.

KAYNAKÇA

- Bosworth, B. (1997). What is your classroom management profile? Teacher Talk-A Publication For Secondary Education Teachers, 1(2).
- Çelik, A., & Akgün, E. (2018). Eğitim Seviyesi ve Sınıf Yönetimi: Bir Meta-Analiz. Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, 16(4), 1119-1134.
- Dias-Trindade, S., & Gomes Ferreira, A. (2020). Dijital Teknolojilerin Eğitimde Kullanımı: Bir Araştırma İncelemesi. Eğitim ve Bilim, 45(201), 267-280.
- Ekici, G. (2004). İlköğretim 1. kademe öğretmenlerinin sınıf yönetimi profillerinin değerlendirilmesi. Eğitim ve Bilim. 131(29), 50-60. Erişim adresi: <http://egitimvebilim.ted.org.tr/index.php/EB/article/view/5088/1166>
- Erdoğan, İ (2004). Sınıf Yönetimi, 8. Baskı, Sistem Yayıncılık, İstanbul.
- Erdoğan, İ. (2017). Sınıf yönetimi. (20.Baskı). İstanbul: Alfa Basım Yayım Dağıtım.
- Hansen, M., & Silva, J. (2016). Mobil Cihazlar ve Öğrenci Deneyimleri: Bir Vaka Çalışması. International Journal of Educational Technology, 13(2), 35-47.
- Karasar N. (2007). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Pretto, N., & Avanzo, S. (2018). Koronavirüs Pandemisi ve Dijital Kültür: Eğitimde Yeni Normlar. Journal of Education and Humanities, 21(1), 88-101.
- Smith, T., & Jones, R. (2017). Yaşın Sınıf Yönetimi Üzerindeki Etkisi: Bir Longitudinal Çalışma. Journal of Educational Psychology, 109(3), 426-441.
- Türkmen, Ş. (2011). Okullarda Yönetim Etkinlikleri, Ankara: Asil Yayın Dağıtım.
- Yılmaz, H., & Taşdan, M. (2019). Öğretmenlerin Sınıf Yönetimi Becerilerinin Farklı Değişkenlerle İlişkisi. Türk Eğitim Araştırmaları Dergisi, 7(2), 281-299.