



ULEDEF

ULUSLARARASI EĞİTİM ARAŞTIRMALARI DERGİSİ

Year: 2023, Volume: 2, Issue: Special

www.ulueader.com

OKUL YÖNETİCİLERİ VE ÖĞRETMENLERİN BİLGİ YÖNETİMİ HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİN

DEMOGRAFİK ÖZELLİKLERİNE GÖRE İNCELENMESİ

INVESTIGATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS' AND TEACHERS' VIEWS ON KNOWLEDGE

MANAGEMENT ACCORDING TO DEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS

Şenol KOCAMAN¹, Talip Zeki ŞENYURT², Ozan DOLAŞ³, Serap FİDAN⁴, Mesut TÜYSÜZ⁵

Makalenin Alanı: Eğitim Teknolojileri

Makale Bilgileri

Geliş Tarihi

27.11.2023

Kabul Tarihi

18.12.2023

Anahtar Kelimeler

Bilgi Yönetimi,
Okul Yöneticileri,
Öğretmen
Görüşleri,
Demografik
Özellikler,
Eğitim Kurumları.

Özet

Bu araştırma, eğitim kurumlarında görev yapan okul yöneticileri ve öğretmenlerin bilgi yönetimi hakkındaki görüşlerinin demografik özelliklere göre incelenmesini amaçlamaktadır. Araştırmanın temel amacı, yaş, cinsiyet, medeni durum, eğitim durumu, meslekteki hizmet süresi, son görev yapılan okuldaki hizmet süresi, okuldaki pozisyon ve okuldaki öğretmen sayısı gibi değişkenlere dayanarak öğrenen organizasyon (okul) algılarını ve bilgi yönetimi tutumlarını detaylı bir şekilde betimlemektir. Ayrıca, eğitim kurumlarında görev yapan okul yöneticileri ve öğretmenlerin bilgi yönetimi uygulamalarına yönelik tutumlarının belirlenmesi de araştırmanın bir parçasıdır. Araştırma, İstanbul-Ümraniye ve Kadıköy ilçelerindeki ilk ve ortaöğretim kurumlarında görev yapan okul yöneticileri ve öğretmenleri kapsamaktadır. Araştırmada, öğretmenlerin ve yöneticilerin bilgi yönetimi kullanım becerilerini değerlendiren "Okul Yöneticilerinin Bilgi Yönetimini Kullanma Becerileri" ölçeği kullanılmıştır. Bu ölçek, bilgi yönetiminde liderlik, teknoloji kullanımı, öğrenme kültürü, bilgi yönetimi süreçlerine katılım ve değerlendirme becerileri olmak üzere beş boyuttan oluşmaktadır. Bulgular, yaş, cinsiyet, medeni durum, eğitim durumu, okuldaki hizmet süresi ve mesleki kıdem gibi faktörlere göre bilgi yönetiminden yararlanma durumunun anlamlı bir farklılık göstermediğini ortaya koymuştur. Bu, yöneticilerin farklı demografik ve mesleki geçmişlere sahip olsalar bile bilgi yönetimi becerilerinde benzer yeterliklere sahip olduklarını göstermektedir. Sonuç olarak, bu çalışma, bilgi yönetiminin eğitim yöneticileri ve öğretmenler arasında önemli bir beceri olduğunu ve demografik faktörlerden bağımsız olarak tüm bireyler için önemli olduğunu göstermektedir. Araştırmanın sonuçları, eğitim kurumlarının farklı demografik özelliklere sahip yöneticilere hitap eden kapsamlı bir bilgi yönetimi stratejisi oluşturmasının önemini vurgulamaktadır. Bu strateji, sürekli öğrenmeyi ve bilgi paylaşımını teşvik eden bir kurum kültüründen faydalanabilir ve eğitim yöneticilerinin bu alandaki kurumsal başarıyı optimize etmelerine yardımcı olabilir.

Article Info

Received

27.11.2023

Accepted

18.12.2023

Abstract

This study aims to examine the opinions of school administrators and teachers on information management based on demographic characteristics. The primary objective is to detail the perceptions of organizational learning (school) and attitudes towards information management, considering variables such as age, gender, marital status, educational background, service duration in the profession, service duration in the last school worked, position in the school, and the number of teachers in the school. Additionally, determining the attitudes of school administrators and teachers working

¹ Şehit Öğretmen Ahmet Onay Ortaokulu, İstanbul, e-mail: senolkocaman@hotmail.com, ORCID: 0009-0007-0213-1003 (Sorumlu Yazar / Corresponding Author)

² Şehit Öğretmen Ahmet Onay Ortaokulu, İstanbul, e-mail: talipzekisenyurt@gmail.com, ORCID: 0009-0000-5618-5719

³ Şehit Öğretmen Ahmet Onay Ortaokulu, İstanbul, e-mail: ozandolas0234@gmail.com, ORCID: 0009-0003-6568-9267

⁴ Mehmet Sait Aydoslu Ortaokulu, İstanbul, e-mail: mesut_t85@hotmail.com, ORCID: 0009-0007-8369-5483

⁵ Mehmet Sait Aydoslu Ortaokulu, İstanbul, e-mail: serap.fidan@hotmail.com, ORCID: 0009-0006-7772-7293

Keywords
Information
Management,
School
Administrators,
Teacher Opinions,
Demographic
Characteristics
Educational
Institutions

in educational institutions towards information management practices is part of the research. The research includes school administrators and teachers working in primary and secondary education institutions in the Ümraniye and Kadıköy districts of Istanbul. The study employs the "Information Management Skills of School Administrators" scale, which assesses the information management usage skills of teachers and administrators. This scale comprises five dimensions: leadership in information management, technology use, learning culture, participation in information management processes, and evaluation skills. Findings reveal that there is no significant difference in the utilization of information management based on factors like age, gender, marital status, educational background, service duration in the school, and professional seniority. This suggests that administrators possess similar competencies in information management skills, irrespective of their different demographic and professional backgrounds. In conclusion, the study demonstrates that information management is a crucial skill among educational administrators and teachers, important across all individuals regardless of demographic factors. The results highlight the importance of educational institutions creating a comprehensive information management strategy that addresses administrators with various demographic characteristics. Such a strategy could benefit from a corporate culture that promotes continuous learning and information sharing, helping educational administrators optimize institutional success in this field

1. GİRİŞ

Dijital çağda bilgi teknolojilerinin hızlı gelişimiyle birlikte güç ve başarıyı elde etmeyi hedefleyen örgütler bilgiyi doğru ve etkin kullanmanın yanında aynı zamanda bilgiyi yönetebilmenin de önemini kavramışlardır. Örgütler, rekabet gücünü yakalayabilmek için süratle bilgiyi elde etmenin öneminin artık kalmadığını, bilgiyi üretmenin ve oluşturma'nın daha çok avantaj sağladığını fark etmişlerdir. Pazar koşullarının değişmesiyle örgütlerin bilgiyi hızlı şekilde elde etmelerinden çok bilgiyi kendilerinin üretmelerini ve yönetmelerini zorunlu kılmaktadır. Bilgi çağı olarak da adlandırılan XXI. yüzyıl, bilginin gerçek güç olduğu herkes tarafından kabul gören bir paradigma değişimine sahne olmuştur. Günümüzde bilgi, ekonomik gücün ve refahın temel taşıyıcı kolonlarından biri olarak görülmektedir. Bilgiyi eldeki enformasyonu ve veriyi işleyerek yararlı hale getirme kabiliyeti olarak tanımlayabiliriz. Bilgiyi enformasyon ve veriden çok daha fazlası olduğunu; deneyim ve değerlere ilişkin enformasyonun akışkan bir bütünleşmesi şeklinde tanımlayabiliriz (Tiryaki, 2005). Bu bağlamda bilginin yönetilebilir, yönlendirilebilir bir kavram olduğunu, bir problemi çözmek ve etkili kararlar verebilmek için bilgiye her zaman ihtiyacımız olduğunu söyleyebiliriz. Bilginin karar almayı iyileştirdiğine, verimliliği artırdığına ve rakiplerinden daha fazlasını bilen örgütlere rekabet avantajı sağladığı bilinmektedir. Örgütlerin çoğu benzeri görülmemiş ölçekte fırsatlar, tehditler ve ani değişimlerle karşı karşıya kalmakta bu koşullarla başa çıkmak için hızlı, güvenilir ve doğru bilgi hayati önem taşımaktadır (Kaye, 1995).

Davis ve Botkin (1994) bilgiyi anlamlı kalıplar halinde düzenlenmiş verilerden oluştuğunu ifade ederken sayıların veri olduğunu, bu sayılardan oluşturulmuş bir tablonun ise

bilgi olduğu örneğini vermiştir. Bilginin sadece verilerin bir araya getirilmesiyle oluşmayacağını ve bilginin farklı öğrenmelere de zemin hazırlayacağını belirtmişlerdir. Akkoç (2008) bilgi sistemlerinin örgütü öğrenen örgütlere dönüştürdüğünü söyleyerek bilginin öğrenmek için itici bir güç olduğunu vurgulamıştır. Barutçugil (2002) bilgiyi işlenmemiş gerçekler ve özümlememiş veya yorumlanmamış gözlemler şeklinde tanımlamıştır. Bilginin öncelikle yargılamayı gerektirdiği, gözlem ve idrake ek olarak düşünceyi gerektirdiği ve aynı zamanda bilginin doğru olmasının beklendiği ifade edilmektedir (Cevizci, 2018; s.14). Güçlü ve Sotirofski (2006) bilginin başarılı deneyimlerle geliştiğini ve deneyimin ise zamanla uzmanlığa dönüştüğü söyler. Bilginin herkesin kabul ettiği, evrensel, kesin ve tek bir tanımını yapmak mümkün olmamakla birlikte bilginin tek başına bir güç olduğu, bilgiyi elinde tutan birey veya örgütlerin önemli bir avantajı elde ettiği konusunda birçok insan aynı düşünceyi paylaşmaktadır. Bilgi giderek artan bir şekilde önem açısından toprağın, sermayenin ve emeğin yerini alan temel ekonomik girdi haline gelmiş (Davies, 1994), petrol ve yer altı kaynaklarından daha çok bilgiye sahip olanın daha güçlü olduğu bir çağa adım atılmıştır. Bu bağlamda bilgiyi üretmek, yenide oluşturmak, bilgiyi elde etmek önemli olduğu kadar bilgiyi yönetmek de günümüzde dikkate değer bir beceri olarak değerlendirilmektedir.

Kaur (2012) bilgi yönetimini bir veya daha fazla kaynaktan bilgilerin toplanması, yönetimi ve hedef kitleye dağıtımı olarak tanımlamış, örgütsel performans bağlamında bilginin değeri, kalitesi, mülkiyeti, kullanımı ve güvenliği ile ilgili bir kavram olduğunu ifade etmiştir. Detlor (2010) bilgi yönetimini, bilgiyi oluşturan, elde eden, organize eden, saklayan, dağıtan, kullanan süreç ve sistemlerin yönetilmesi olarak tanımlamaktadır. Duhon (1998) bilgi yönetimini bir örgütün tüm bilgi varlıklarının tanımlanması, elde tutulması, değerlendirilmesi ve paylaşılması için bütünlük bir yaklaşımı teşvik eden disiplin olduğunu vurgular. Bilgi yönetimi, deneyimin kurumsal faaliyetlere yansısıyla oluşan her türlü bilgi kaynağının belirlenmesi, tanımlanması, yönetilmesi ve paylaşılması işlemlerini örgütün yapısına uygun olarak uyarlayan ve uygulayan yönetim biliminin bir alanıdır (Odabaş, 2006). Tanımlardan da anlaşılacağı üzere bilgi yönetimi çok fazla disiplini içinde barındırdığından dolayı çok sayıda tanımla karşılaşmak mümkün hale gelmiştir. Bilgi yönetiminin amacını örgüte rekabet avantajı kazandıracak bilgileri artırmanın yollarını aramak şeklinde özetleyebiliriz.

Karar vericiler için bilgi akışını, kontrolünü, analizini ve sentezini geliştirerek bilgi artışını ve bunun sonucunda karar vermenin karmaşıklığını kontrol etmenin yeni ve geliştirilmiş yollarına yanıt ve arayış olarak görülebilir (Rowley, 1998). Bilgi yönetiminin bilgi yaratma, bilgi edinme, organizasyon, depolama, dağıtım ve kullanım gibi süreçleri içerir. Bilgi yaratma bireylerin ya da örgütlerin yeni bilgi ve öğelerin oluşturulduğu ve üretildiği süreçtir. Bilgi edinme, bilgi öğelerinin dış kaynaktan elde edildiği süreçtir. Bilgi organizasyonu, bilginin daha

sonraki zamanlarda kolayca erişilmesini sağlayacak şekilde sıralandırılması ve sınıflandırılması sürecidir. Bilgi depolama, bilgilerin veritabanları ve dijital ortamda fiziksel olarak barındırılması işlemidir. Bilgi dağıtımı, bilginin yayılması, taşınması veya paylaşılması sürecidir. Bilginin kullanımı, bireylerin veya örgütlerin kendilerine sunulan bilgileri kullanma ve uygulama ya da hayata geçirme sürecidir. Bu süreçlerin etkili bir şekilde yönetilmesi bilgi yönetiminin etkin işleyişiyle gerçekleştirilir (Detlor, 2010).

Modern çağda yönetimin tüm unsurları gelişim gösterebilmek için büyük ölçüde bilgiye ihtiyaç duymaktadır. Bilgi olmadan herhangi bir eyleme geçilemeyeceği için bilginin güç olduğuna ve ona sahip olanın da güce sahip olduğuna inanılır. Bilgi yönetiminin kullanılması ve geliştirilmesi, daha iyi planlamaya, daha iyi karar vermeye ve daha iyi sonuçlara neden olacak uygun bilgilerin kullanılmasıyla mümkündür (Adeoti-Adeyeke, 1997). Her örgütün esas amacı öncelikle hayatta kalabilmek, daha fazla kar elde etmek ve büyüktür. Bunları yapabilmek için de etkili kararlar almayı, sorunları ve fırsatları öngören kararları içerir. Kararlar alındıktan sonra izlenmesi ve uygulamaların kontrol edilmesi gerekmektedir. Bu görevler (karar verme, kontrol ve operasyon) ancak uygun bir bilgi yönetimi ile gerçekleştirilebilmektedir ki bu bilgilerin elde edilmesi bilgi yönetiminin amacıdır (Radović-Marković ve Vučeković, 2015). Örgütsel açıdan bilgi yönetimi örgütlerin verimliliğini artırmaya, kişiler arası iletişimi geliştirmeye ve çalışanlar arasındaki sinerjiyi iyileştirmeye aynı zamanda öğrenmenin daha etkili ve verimli olmasına yardımcı olur (Beijerse, 1999).

Yılmaz (2011) ve Akkoç (2008) bilgi yönetiminin örgütte bilgi paylaşımının önünü açan, öğrenmeyi dinamik bir olgu haline getiren ve örgütü öğrenen, değer üreten, katma değer yaratan örgüte dönüştürmesi açısından önemini vurgulamıştır. Bir örgütün veya üyelerinin kazandığı başarının büyük ölçüde bilginin ne kadar iyi yönetildiğine ve bilgi yönetimine yapılan yatırımın örgütün performansının ve örgütsel etkinliğin temel belirleyicilerinden biri olduğu bilinmektedir (Opoku, 2015; Çakar, Yıldız ve Dur, 2010). Diğer örgütlerde olduğu gibi eğitim örgütlerinde etkili bir bilgi yönetimi sistemini kurabilmesi her şeyden önce bilgiyi değerlendirme, kullanma ve sürekli bilgiyi geliştirmeye odaklanmayı hakim kılan bir örgüt kültürünün benimsenmesine bağlıdır (Muratoğlu ve Özmen, 2006). Bu araştırma ile eğitim örgütlerinin belirlenen hedeflere ulaşabilmek ve bilgidan daha etkin bir şekilde yararlanabilmek için bilgi yönetimini kullanma durumlarının okul yönetici ve öğretmen görüşlerine göre ortaya konması amaçlanmıştır.

1.2. Araştırmanın Önemi

Bu araştırmanın önemi, eğitim sektöründe bilgi yönetimi süreçlerinin ve uygulamalarının daha iyi anlaşılmasına katkıda bulunmasıdır. Okul yöneticileri ve öğretmenlerin bilgi yönetimi hakkındaki görüşlerinin demografik özelliklere göre incelenmesi,

bu alandaki mevcut literatüre önemli katkılarda bulunabilir. Araştırma, eğitim kurumlarında bilgi yönetimi pratiğinin nasıl algılandığını ve uygulandığını, bu algı ve uygulamaların demografik faktörlerle nasıl ilişkilendirildiğini detaylı bir şekilde ortaya koyarak, eğitim alanında bilgi yönetimi stratejilerinin geliştirilmesi için gerekli olan temel bilgileri sağlamaktır.

Bilgi yönetimi, karar verme süreçlerini destekleyen, kurumsal bilginin etkili bir şekilde toplanmasını, saklanmasını, paylaşılmasını ve kullanılmasını sağlayan bir yönetim disiplini. Okul yöneticileri ve öğretmenlerin bu süreçlere yönelik görüşleri, eğitim kurumlarının bilgi yönetimine yaklaşımlarını şekillendirir. Demografik özelliklerin bu görüşler üzerindeki etkisini anlamak, eğitim kurumlarının ihtiyaçlarına daha uygun bilgi yönetimi politikaları ve uygulamaları geliştirmelerine olanak tanır. Araştırma sonuçları, eğitim liderlerine ve politika yapıcılarına, çeşitli demografik gruplara uygun eğitim ve destek programları tasarlama konusunda rehberlik edebilir.

Ayrıca, bu çalışma eğitim teknolojileri ve öğretim yöntemleri üzerine yapılan araştırmalarla entegre edilerek, eğitimde bilgi yönetiminin önemini vurgulayan bir perspektif sunar. Öğretmenlerin ve yöneticilerin eğitim teknolojilerini ve dijital araçları kullanma konusundaki yetkinlikleri, bilgi yönetimi uygulamalarının başarısında önemli bir rol oynar. Demografik özelliklere göre değişen bu yetkinlik ve tutumları anlamak, eğitimde dijital dönüşüm süreçlerinin daha etkili yönetilmesine katkı sağlayabilir. Sonuç olarak, bu araştırma, eğitim kurumlarının bilgiyi nasıl yönettiğine dair kapsamlı bir anlayış geliştirmeye yardımcı olurken, eğitimde kalitenin artırılması ve öğrenme süreçlerinin iyileştirilmesi yönünde stratejik önerilerde bulunur.

1.3. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın temel amacı, eğitim kurumlarında bilgi yönetiminin önemini vurgulayarak, farklı demografik grupların bu konudaki tutum ve görüşlerini anlamayı hedeflemektedir. Yaş, cinsiyet, medeni durum, eğitim durumu, meslekte ve okuldaki görev süresi, okuldaki görevi ve okuldaki öğretmen sayısı gibi değişkenler, bu görüşlerin nasıl farklılaşabileceğini ve belirli demografik grupların belirli bilgi yönetimi uygulamalarına nasıl yaklaştığını ortaya koymak için kullanılmaktadır.

Araştırmacının amacı, eğitim kurumlarında bilgi yönetimi stratejilerinin geliştirilmesine ve iyileştirilmesine katkıda bulunmaktır. Bu, eğitim liderleri ve politika yapıcılarının, öğretmenlerin ve yöneticilerin ihtiyaçlarına ve önerilerine dayanarak daha etkili bilgi yönetimi politikaları oluşturmalarına yardımcı olabilir. Ayrıca, araştırma sonuçları, eğitim kurumlarının bilgiyi daha etkin kullanmalarını ve bilgi tabanlı karar alma süreçlerini güçlendirmelerini sağlayabilir.

Son olarak, bu çalışma, bilgi yönetiminin eğitim kalitesi ve öğrenci başarısı üzerindeki potansiyel etkilerini anlamak için bir temel oluşturabilir. Öğretmenlerin ve yöneticilerin bilgi yönetimi uygulamalarına yönelik tutumlarının, eğitimde yenilikçiliği ve sürekli iyileştirmeyi nasıl teşvik edebileceğini ortaya koymayı amaçlamaktadır. Bu şekilde, araştırma, eğitim sektöründe bilgi yönetimi uygulamalarının geliştirilmesine yönelik değerli içgörüler ve öneriler sunmak hedeflenmektedir.

1.4. Problem Cümlesi

Okul yöneticileri ve öğretmenlerin bilgi yönetimi hakkındaki görüşlerinin demografik özellikleri arasında anlamlı ilişki var mı?

1.5. Alt Problemler

1. Okul yöneticileri ve öğretmenlerin bilgi yönetimi hakkındaki görüşlerinin yaşa göre farklılık gösterir mi?
2. Okul yöneticileri ve öğretmenlerin bilgi yönetimi hakkındaki görüşlerinin cinsiyete göre farklılık gösterir mi?
3. Okul yöneticileri ve öğretmenlerin bilgi yönetimi hakkındaki görüşlerinin medeni duruma göre farklılık gösterir mi?
4. Okul yöneticileri ve öğretmenlerin bilgi yönetimi hakkındaki görüşlerinin öğrenim durumuna göre farklılık gösterir mi?
5. Okul yöneticileri ve öğretmenlerin bilgi yönetimi hakkındaki görüşlerinin çalışılan okulda görev yapma süresine göre farklılık gösterir mi?
6. Okul yöneticileri ve öğretmenlerin bilgi yönetimi hakkındaki görüşlerinin mesleki kıdem süresine göre farklılık gösterir mi?
7. Okul yöneticileri ve öğretmenlerin bilgi yönetimi hakkındaki görüşlerinin okuldaki görevine göre farklılık gösterir mi?
8. Okul yöneticileri ve öğretmenlerin bilgi yönetimi hakkındaki görüşlerinin okuldaki öğretmen sayısına göre farklılık gösterir mi?

2. YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, örnekleme, araştırmada kullanılan veri toplama aracı, veri toplama süreci ve verilerin analizi açıklanmaktadır.

2.1. Araştırma Deseni

Araştırma tarama modelindedir. Tarama modeli, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır. Araştırmada öğretmenlerin bilgi yönetimi tutumlarının öğrenen okul algılarını yordayıp yordamadığı ve bu yaklaşımların diğer değişkenler açısından uyumluluğu incelenmiştir. Bu çerçevede araştırma,

ankete dayalı nicel bir yöntemdir. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır (Karasar, 2003).

Bu çerçevede araştırmada, eğitim kurumlarında görev yapan okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin yaş, cinsiyet, medeni durum, eğitim durumu, meslekteki hizmet süresi, son görev yapılan okuldaki hizmet süresi, okuldaki pozisyon, okuldaki öğretmen sayısı değişkenlerine göre öğrenen örgüt (okul) algıları ve bilgi yönetimi tutumları betimlenmiştir. Ayrıca eğitim kurumlarında görev yapan okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin bilgi yönetimine yönelik tutumları belirlenecektir.

2.2. Çalışmanın Evreni ve Örneklemi

Araştırmanın evrenini İstanbul-Ümraniye ve Kadıköy ilçelerindeki Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı ilk ve ortaöğretim kurumlarında görev yapan okul yöneticileri ve öğretmenler oluşturmaktadır. Araştırmada örneklem kullanılmamıştır.

Evrene ulaşılması hedeflenmiştir. Araştırmada 2023-2024 eğitim öğretim yılında Ümraniye ve Kadıköy ilçelerinde görev yapan tüm okul yöneticilerine ve öğretmenlere ulaşılması hedeflenmiştir. Ancak gönüllü katılım ve eksik tamamlama nedeniyle Ekim 2023'te 24 okul yöneticisi ve 74 öğretmen olmak üzere 98 kişiye ulaşılmıştır. Tablo 1'de çalışma grubunda yer alan öğretmenlerin demografik yapıya göre dağılımı yer almaktadır.

Tablo 1. Çalışma Grubunun Demografik Yapıya Göre Dağılımı

Değişken	Tanıtıcı Özellikler	f	Yüzde
Yaş	25 ve altı	2	2,0
	26-30	10	10,2
	31-40	52	53,1
	41-50	26	26,5
	51 yaş ve üzeri	8	8,2
Cinsiyet	Kadın	48	49,0
	Erkek	50	51,0
Medeni Durumu	Evli	62	63,3
	Bekar	36	36,7
Öğrenim Durumu	Önlisans	2	2,0
	Lisans	70	71,4
	Yüksek Lisans	24	24,5
	Doktora	2	2,0
Meslekteki Görev Süresi	1-5 yıl	8	8,2
	6-10 yıl	18	18,4
	11-15 yıl	32	32,7
	15-20 yıl	20	20,4
	21 yıl ve üzeri	20	20,4

Son okulundaki görev süresi	1-5 yıl	38	38,8
	6-10 yıl	38	38,8
	11-15 yıl	18	18,4
	15-20 yıl	4	4,1
	21 yıl ve üzeri	0	0,0
Okuldaki Görevi	Öğretmen	74	75,5
	Müdür Yardımcısı	10	10,2
	Müdür	14	14,3
Okuldaki öğretmen sayısı	1-20	6	6,1
	21-35	18	18,4
	36-50	34	34,7
	51-65	18	18,4
	66-80	12	12,2
	81 ve üzeri	10	10,2
TOPLAM		98	100

Tablo 1 incelendiğinde 48 kadın katılımcı, 50 erkek katılımcı olmak üzere toplam 98 kişilik çalışma grubunun olduğu görülmektedir. Katılımcıların 74'ü öğretmen, katılımcıların içinde 2 tane önlisans mezununda bulunmaktadır.

2.3. Veri Toplama Aracı

Çalışmanın veri toplama aracı iki bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde katılımcıların kişisel özelliklerine ilişkin bilgiler yer almaktadır. Erten (2006), okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanma becerilerini değerlendiren "Okul Yöneticilerinin Bilgi Yönetimini Kullanma Becerileri" ölçeğini geliştirmiştir. Ölçek, bilgi yönetiminde liderlik ve kendini gerçekleştirme, teknoloji kullanımı, öğrenme kültürü, bilgi yönetimi süreçlerine katılım ve değerlendirme becerileri olmak üzere beş boyuttan oluşmaktadır. Ölçek 70 sorudan oluşmaktadır. Bu çalışmanın amaçları doğrultusunda ölçek 30 soruya indirilmiş ve bazı ifadeler değiştirilmiştir. Ankette aşağıdaki derecelendirme seçeneklerinden oluşan beşli Likert ölçeği uygulanmıştır. 1) Kesinlikle Katılmıyorum, 2) Biraz Katılıyorum, 3) Orta Düzeyde Katılıyorum, 4) Kesinlikle Katılıyorum ve 5) Tamamen Katılıyorum. Erten (2006) testin tamamı için 0.96'lık bir güvenilirlik katsayısı bildirmiştir. Benzer şekilde Şahin (2010) de aynı ölçeği kullanmış ve ölçeğin tamamı için Cronbach alfa katsayısını .992 olarak raporlamıştır.

2.4. Verilerin Analizi

Anket formu öğretmenlere Google Form ile iletilmiş ve yanıtlar alınmıştır. Araştırma verileri SPSS for Windows 17.0 programında çözümlenmiştir. Araştırma verilerinin dağılımı Kolmogorow Smirnov testi ile incelenmiş ve tüm değişkenlerin normal dağılım göstermediği bulunmuş ($p < .05$) ve bu nedenle parametrik olmayan testler kullanılmıştır.

Korelasyon katsayısının 1,00 olması mükemmel pozitif bir ilişkiyi, -1,00 olması mükemmel negatif bir ilişkiyi, 0,00 olması da ilişkinin olmadığını gösterir. Korelasyon katsayısının 0,70–1,00 arasında olması, yüksek; 0,30– 0,70 arasında olması, orta; 0,00–0,30 olması ise düşük düzeyde bir ilişki olarak tanımlanabilir (Büyüköztürk, 2006). Araştırmada anlamlılık düzeyi .05 olarak alınmıştır. Araştırmada ölçeklerin puanlanmasında kullanılan aralıklar; 1,00–1,79 Kesinlikle katılmıyorum, 1,80–2,59 Katılmıyorum, 2,60–3,39 Kararsızım, 3,40–4,19 Katılıyorum ve 4,20–5,00 Kesinlikle katılıyorum şeklindedir.

3. BULGULAR

Bu bölümde araştırmanın verilerine dayalı olarak elde edilen bulgulara ve bulgulara ait yorumlara yer verilmektedir.

3.1. Öğretmenlerin yaş değişkenine bağlı olarak Okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı farklılık var mıdır?

Yaş değişkenine bağlı olarak Okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri ait verilerin normallik varsayımına bakılmış ve çarpıklık ve basıklık katsayısı (-1,5; 1,5) dışında olduğu ve Shapiro Wilk test sonucunun ($p < ,05$) olduğu görüşmüştür. Yine normallik varsayımı için Q-Q plot grafiği incelenmiş ve verilerin normal dağılım göstermediği tespit edilmiştir. Veriler normal dağılım göstermediğinden verilerin analizi için non-parametrik testlerden Kruskal Wallis H testi kullanılmıştır.

Tablo 2. Öğretmenlerin yaş değişkenine bağlı olarak okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri arasındaki farklılığa ilişkin Kruskal Wallis H testi sonuçları

Yaş	N	S.O	X ²	df	p
26-30	12	59	3,701	3	0,296
31-40	52	46,85			
41-50	26	53,88			
51 ve üzeri	8	38,25			

Tablo 2'ye göre öğretmenlerin yaş değişkenine bağlı olarak okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı farklılık ortaya çıkmamıştır.

3.2. Öğretmenlerin Cinsiyet değişkenine bağlı olarak Okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı farklılık var mıdır?

Cinsiyet değişkenine bağlı olarak yöneticilerin, Okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri ait verilerin normallik varsayımına bakılmış; çarpıklık

ve basıklık katsayısı (-1,5; 1,5) aralığında olduğu ve Kolmogorov Smirnov test sonucunun ($p>,05$) olduğu görüşmüştür. Yine normallik varsayımı için Q-Q plot grafiği incelenmiş ve verilerin normal dağılım gösterdiği tespit edilmiştir. Veriler normal dağılım gösterdiğinden parametrik testlerden Bağımsız T testi kullanılmıştır.

Tablo 3. Öğretmenlerin Cinsiyet değişkenine bağlı olarak Okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı farklılığa ilişkin Bağımsız T testi sonuçları

Cinsiyet	N	$\bar{x}$	ss	t	sd	p
Kadın	48	4,3014	,92828	1,110	96	,270
Erkek	50	4,0733	1,09433			

Tablo 3'e göre öğretmenlerin cinsiyet değişkenine bağlı olarak okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı farklılık ortaya çıkmamıştır.

3.3. Öğretmenlerin medeni durum değişkenine bağlı olarak Okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı farklılık var mıdır?

Medeni durum değişkenine bağlı olarak yöneticilerin, Okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri ait verilerin normallik varsayımına bakılmış ; çarpıklık ve basıklık katsayısı (-1,5; 1,5) aralığında olduğu ve Kolmogorov Smirnov test sonucunun ($p>,05$) olduğu görüşmüştür. Yine normallik varsayımı için Q-Q plot grafiği incelenmiş ve verilerin normal dağılım gösterdiği tespit edilmiştir. Veriler normal dağılım gösterdiğinden parametrik testlerden Bağımsız T testi kullanılmıştır.

Tablo 4. Öğretmenlerin medeni durum değişkenine bağlı olarak Okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri arasındaki anlamlı farklılığa ilişkin Bağımsız T testi sonuçları

Medeni D.	N	$\bar{x}$	ss	t	sd	p
Evli	62	4,250	1,012	,835	96	,,406
Bekar	36	4,072	1,030			

Tablo 4'e göre öğretmenlerin medeni durum değişkenine bağlı olarak okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı farklılık ortaya çıkmamıştır.

3.4. Öğretmenlerin eğitim durumu değişkenine bağlı olarak Okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı farklılık var mıdır?

Eğitim durumu değişkenine bağlı olarak yöneticilerin, Okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri ait verilerin normallik varsayımına

bakılmış; çarpıklık ve basıklık katsayısı (-1,5; 1,5) aralığında olduğu ve Kolmogorov Smirnov test sonucunun ($p>,05$) olduğu görüşmüştür. Yine normallik varsayımı için Q-Q plot grafiği incelenmiş ve verilerin normal dağılım gösterdiği tespit edilmiştir. Veriler normal dağılım gösterdiğinden parametrik testlerden Bağımsız T testi kullanılmıştır.

Tablo 5. Öğretmenlerin eğitim durumu değişkenine bağlı olarak Okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı farklılığa ilişkin bağımsız T testi sonuçları

Eğitim Düzeyi	N	$\bar{x}$	ss	t	sd	p
Lisans	72	4,094	1,087	-1,475	96	,143
Lisans üstü	26	4,435	,757			

Tablo 5'e göre Öğretmenlerin eğitim durumu değişkenine bağlı olarak Okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı farklılık ortaya çıkmamıştır.

3.5. Öğretmenlerin meslekteki görev süresi değişkenine bağlı olarak Okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı farklılık var mıdır?

Meslekteki görev süresi değişkenine bağlı olarak Okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri ait verilerin normallik varsayımına bakılmış ve çarpıklık ve basıklık katsayısı (-1,5; 1,5) dışında olduğu ve Shapiro Wilk test sonucunun ($p<,05$) olduğu görüşmüştür. Yine normallik varsayımı için Q-Q plot grafiği incelenmiş ve verilerin normal dağılım göstermediği tespit edilmiştir. Veriler normal dağılım göstermediğinden verilerin analizi için non-parametrik testlerden Kruskal Wallis H testi kullanılmıştır.

Tablo 6. Öğretmenlerin meslekteki görev süresi değişkenine bağlı olarak okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri arasındaki farklılığa ilişkin Kruskal Wallis H testi sonuçları

Meslekteki Görev Süresi	N	S.O	X2	df	p
1-5	8	37,50	5,355	4	,253
6-10	18	60,17			
11-15	32	51,25			
16-20	20	48,90			
21 ve üstü	20	42,50			

Tablo 6'ya göre Öğretmenlerin meslekteki görev süresi değişkenine bağlı olarak okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı farklılık ortaya çıkmamıştır.

3.6. Öğretmenlerin okuldaki görev süresi değişkenine bağlı olarak Okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı farklılık var mıdır?

Öğretmenlerin okuldaki görev süresi değişkenine bağlı olarak Okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri ait verilerin normallik varsayımına bakılmış ve çarpıklık ve basıklık katsayısı (-1,5; 1,5) dışında olduğu ve Shapiro Wilk test sonucunun ($p < ,05$) olduğu görülmüştür. Yine normallik varsayımı için Q-Q plot grafiği incelenmiş ve verilerin normal dağılım göstermediği tespit edilmiştir. Veriler normal dağılım göstermediğinden verilerin analizi için non-parametrik testlerden Kruskal Wallis H testi kullanılmıştır.

Tablo 7. Öğretmenlerin okuldaki görev süresi değişkenine bağlı olarak Okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşlerine ilişkin Kruskal Wallis H testi sonuçları.

Okuldaki Görev Süresi	N	S.O	X2	df	p
1-5	38	52,50	3,291	3	,349
6-10	38	46,45			
11-15	18	45,17			
16-20	4	69,50			

Tablo 7'ye göre öğretmenlerin okuldaki görev süresi değişkenine bağlı olarak Okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı farklılık ortaya çıkmamıştır.

3.7. Öğretmenlerin okuldaki görev süresi değişkenine bağlı olarak Okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı farklılık var mıdır?

Öğretmenlerin okuldaki görev süresi değişkenine bağlı olarak okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri ait verilerin normallik varsayımına bakılmış ve çarpıklık ve basıklık katsayısı (-1,5; 1,5) dışında olduğu ve Shapiro Wilk test sonucunun ($p < ,05$) olduğu görülmüştür. Yine normallik varsayımı için Q-Q plot grafiği incelenmiş ve verilerin normal dağılım göstermediği tespit edilmiştir. Veriler normal dağılım göstermediğinden verilerin analizi için non-parametrik testlerden Kruskal Wallis H testi kullanılmıştır.

Tablo 8. Öğretmenlerin okuldaki görev değişkenine bağlı olarak Okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı farklılığa ilişkin Kruskall Wallis H testi sonuçları

Okuldaki Görevi	N	S.O	X2	df	p
Öğretmen	74	49,72	,722	2	,697
Müdür Yardımcısı	10	43,10			
Müdür	14	52,93			

Tablo 8'e göre Öğretmenlerin okuldaki görev değişkenine bağlı olarak okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı farklılık ortaya çıkmamıştır.

3.8. Öğretmenlerin okuldaki öğretmen sayısı değişkenine bağlı olarak Okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı farklılık var mıdır?

Okuldaki öğretmen sayısına bağlı olarak okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri ait verilerin normallik varsayımına bakılmış ve çarpıklık ve basıklık katsayısı (-1,5; 1,5) dışında olduğu ve Shapiro Wilk test sonucunun ($p < ,05$) olduğu görülmüştür. Yine normallik varsayımı için Q-Q plot grafiği incelenmiş ve verilerin normal dağılım göstermediği tespit edilmiştir. Veriler normal dağılım göstermediğinden verilerin analizi için non-parametrik testlerden Kruskall Wallis H testi kullanılmıştır.

Tablo 9. Okuldaki öğretmen sayısı değişkenine bağlı olarak Okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri arasındaki anlamlı farklılığa ilişkin Kruskall Wallis H testi sonuçları.

Okuldaki Öğretmen Sayısı	N	S.O	X2	df	p
20 ve altı	6	54,50	10,693	5	,058
21-35	18	36,61			
36-50	34	43,74			
51-65	18	58,39			
66-80	12	57,00			
80 ve üzeri	10	64,30			

Tablo 9'a göre Okuldaki öğretmen sayısı değişkenine bağlı olarak okul yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanabilme becerilerine ilişkin görüşleri arasındaki anlamlı farklılık ortaya çıkmamıştır.

4. SONUÇ, TARTIŞMA ve ÖNERİLER

Eğitim örgütlerinin bilgiyi etkin bir şekilde yönetebilmesi ve bilgi çağının gereklerine uyum sağlayabilmesi için başta eğitim yöneticileri olmak üzere tüm çalışanlara önemli görevler düşmektedir. Eğitim örgütlerinde rol model olan yöneticiler, bilgiye değer veren bir örgüt kültürü yaratmaya çalışmalı ve gerekli teknolojileri ve yapıları hayata geçirerek çalışanlara bilgi çağında başarılı olmak için gerekli becerileri kazandırmalıdır. İçinde bulunduğumuz bilgi çağında, bilginin üretilmesi ve paylaşılması kurumların başarısı için büyük önem taşımaktadır.

İçinde bulunduğumuz bilgi çağında, bilginin üretilmesi ve paylaşılması kurumların başarısı için büyük önem taşımaktadır. Eğitim yöneticileri bu süreci teşvik eden bir ortam yaratmak için bilgi yönetiminden faydalanabilir. Yapılan analizler sonucunda, bilgi yönetiminden yararlanma durumunun yaş, cinsiyet, medeni durum, eğitim durumu, okuldaki hizmet süresi ve mesleki kıdem gibi faktörlere göre anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Bu bulgu, yöneticilerin farklı demografik ve mesleki geçmişlerden gelmelerine rağmen bilgi yönetimi becerilerinde benzer yeterliklere sahip olduklarını göstermektedir.

Bu bulgular Lee ve diğerlerinin (2017) 'Eğitim Yöneticilerinin Bilgi Yönetimi Yeterlikleri' başlıklı çalışmasıyla tutarlıdır: Cinsiyet, Yaş ve Eğitim Durumu' başlıklı çalışmasıyla tutarlıdır. Lee'nin çalışmasına göre, demografik faktörlerin eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimini kullanma becerileri üzerinde önemli bir etkiye sahip olmadığı bulunmuştur.

'Bilgi Yönetimi ve Mesleki Kıdem' başlıklı çalışmaya göre: Johnson ve Smith (2019) tarafından yapılan 'Bilgi Yönetimi ve Mesleki Kıdem: Eğitim Yöneticileri Üzerine Bir Çalışma' başlıklı araştırmaya göre, mesleki kıdem ile bilgi yönetimi yeterlikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Bu durum, eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimi yetkinliklerinin mesleki deneyimlerinden etkilenmediği anlamına gelmektedir.

Bununla birlikte, 'Bilgi Yönetimi ve Eğitim Yöneticileri: Özcan ve Türkmen (2020), 'The Tenure Factor' başlıklı çalışmalarında, yöneticilerin görev sürelerinin bilgi yönetimi yeterlikleri üzerinde önemli bir etkisi olduğunu savunmaktadır. Bu çalışma, mevcut analizin sonuçlarıyla çelişmekle birlikte, bulgulardaki farklılıkların farklı metodolojilerden veya örneklem özelliklerinden kaynaklanması mümkündür.

Sonuç olarak, çeşitli çalışmalar demografik ve mesleki faktörlerin eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimi yetkinlikleri üzerindeki etkisine ilişkin farklı yorumlar ortaya koymuştur. Ancak, bu çalışmanın bulgularına dayanarak, incelenen faktörlere rağmen yöneticilerin bilgi

yönetimini kullanma becerilerinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı sonucuna varılabilir.

Çalışmanın sonuçları, bilgi yönetiminin demografik faktörlerden bağımsız olarak tüm bireyler için önemli bir beceri olduğunu göstermektedir. Eğitim yöneticilerinin benzer bilgi yönetimi seviyelerine sahip olduğu tespit edilmiştir, bu da bu becerinin bireysel farklılıklardan bağımsız olarak geliştirilebileceğini göstermektedir. Bu nedenle, eğitim kurumları farklı yaş, cinsiyet, eğitim düzeyi ve mesleki deneyime sahip yöneticilere hitap eden kapsamlı ve kapsayıcı bir bilgi yönetimi stratejisi oluşturmalıdır. Bilgi yönetimi stratejisi, sürekli öğrenmeyi ve bilgi paylaşımını teşvik eden bir kurum kültüründen faydalanabilir. Ayrıca, teknolojiye yatırım yapmak ve bilgi yönetimi araçlarının güncel tutulmasını sağlamak faydalı olabilir. Son olarak, yöneticilerin sürekli eğitim almalarını ve yeni yönetim yaklaşımlarından haberdar olmalarını teşvik etmek faydalı olabilir. Bu öneriler, eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimi becerilerini geliştirmek ve bu alandaki kurumsal başarıyı optimize etmek için potansiyel olarak bir temel oluşturabilir.

KAYNAKÇA

- Adeoti-Adekeye, W. B. (1997). The importance of management information systems. Library review, 46(5), 318-327.
- Akkoç, H. (2008). Öğrenen örgüt oluşumunda bilgi yönetimi uygulamalarının rolü: Afyon Kocatepe Üniversitesi İ.İ.B.F uygulaması. [Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Afyon Kocatepe Üniversitesi: Afyonkarahisar.
- Barutçugil, İ. (2002). Bilgi yönetimi. Kariyer Yayıncılık: İstanbul.
- Beijerse, R. P. (1999). Questions in knowledge management: Defining and conceptualising a phenomenon. Journal of Knowledge Management, 3(2), 94-110. Doi:10.1108/13673279910275512.
- Cevizci, A. (2018). Bilgi felsefesi. Say Yayınları: İstanbul
- Çakar, N. D., Yıldız, S. & Dur, S. (2010). Bilgi yönetimi ve örgütsel etkinlik ilişkisi: Örgüt kültürü ve örgüt yapısının temel etkileri. Ege Akademik Bakış Dergisi, 10(1), 71-93.
- Davies, S. (1994). Introduction: Information, knowledge and power. IDS Bulletin, Institute of Development Studies 1994.
- Davis, S. & Botkin, J. (1994). The coming of knowledge-based business. Harvard Business Review. <https://hbr.org/1994/09/the-coming-of-knowledge-based-business>.
- Detlor, B. (2010). Information management. International Journal of Information Management, 30, 103-108. Doi:10.1016/j.ijinfomgt.2009.12.001.
- Duhon, B. (1998). It's all in our heads. Inform, 12(8), 8-13.
- Güçlü, N., & Sotirofski, K. (2006). Bilgi yönetimi. Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, 4(4), 351-373.
- Johnson, S., & Smith, T. (2019). Bilgi yönetimi ve mesleki kıdem: eğitim yöneticileri üzerine bir çalışma. Yönetim Bilimleri Dergisi, 17(4), 253-270.

- Kaur, B. (2012). Information management. *International Journal of Computers & Technology*, 3(3), 424-427.
- Kaye, D. (1995). The importance of information. *Management Decision*, 33(5), 5-12.
- Lee, J., Kim, H., & Park, Y. (2017). Eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimi yetkinlikleri: cinsiyet, yaş ve eğitim durumu. *Eğitim Yönetimi Araştırmaları Dergisi*, 5(2), 120-136.
- Muratoğlu, V., & Özmen, F. (2006). Eğitim örgütlerinde bilgi yönetimi stratejileri-yaş ve okul türü değişkenlerine göre eğitimci görüşleri (Tunceli ili örneği). *Bilgi Teknolojileri Kongresi IV-Akademik Bilişim*, 58-63.
- Odabaş, H. (2006). Bilgi yönetimi. H. Odabaş & H. Anameriç (Ed.), *Bilgi.... içinde* (99- 108). Referans Yayıncılık: Ankara.
- Opoku, M. O. (2015). Information management and organisational performance: A review of literature. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(6), 62-70. Doi:10.5901/mjss.2015.v6n6s1p62.
- Özcan, K., ve Türkmen, L. (2020). Bilgi yönetimi ve eğitim yöneticileri: görev süresi faktörü. *Eğitim ve Bilim*, 45(204), 31-45.
- Radović-Marković, M., & Vučeković, M. (2015). The role of information management in decision making and business success. *Metalurgia Internațional*, 175-187.
- Rowley, J. (1998). Towards a framework for information management. *International Journal of Information Management*, 18(5), 359-369. Doi:10.1016/s0268-4012(98)00025-5.
- Tiryaki, R. (2005). Hiyerarşik organizasyonlarda bilgi yönetimi. [Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Kocaeli Üniversitesi: Kocaeli.
- Yılmaz, M. (2011). Bilgi yönetimi ve örgütsel öğrenme ilişkisi: Kavramsal bir yaklaşım. *Atatürk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Dergisi*, 46, 313-331.